

Žaloba podaná dne 22. dubna 2018 – European Anglers Alliance v. Rada**(Věc T-252/18)**

(2018/C 240/55)

*Jednací jazyk: francouzština***Účastnice řízení***Žalobkyně:* European Anglers Alliance (Offenbach am Main, Allemagne) (zástupce: L.-B. Buchman, advokát)*Žalovaná:* Rada Evropské unie**Návrhová žádání***Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:*

- uznal právní zájem European Anglers Alliance;
- zrušil ustanovení čl. 9 odst. 4 a 5 nařízení Rady (EU) 2018/120 ze dne 23. ledna 2018, kterým se pro rok 2018 stanoví rybolovná práva ve vodách Unie a rybolovná práva, jimiž disponují rybářská plavidla Unie v některých vodách mimo Unii, pro některé rybí populace a skupiny rybích populací a kterým se mění nařízení (EU) 2017/127 (Úř. věst. 2018, L 27, s. 1), v rozsahu, v němž:
 - tato ustanovení zavádějí mezi občany Evropské unie neodůvodněnou diskriminaci z hlediska cíle sledovaného těmito ustanoveními a porušují zásadu rovnosti;
 - Rada Evropské unie překročila svůj prostor pro uvážení, když se neopírala o žádné objektivní údaje o odlovu populace morčáka evropského prováděného v rámci mořského rekreačního rybolovu;
 - porušují zásadu proporcionality a jsou v rozporu s článkem 17 Společné rybářské politiky, neboť zjevně nebyla zohledněna hospodářská a sociologická váha mořského rekreačního rybolovu.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobkyně tři žalobní důvody.

1. První žalobní důvod vycházející z porušení zásady rovného zacházení, neboť napadená ustanovení nařízení (EU) 2018/120 zavádějí neodůvodněnou diskriminaci mezi evropskými občany z hlediska sledovaného cíle a rovněž mezi rekreačními rybáři a průmyslovým rybolovem.
2. Druhý žalobní důvod vycházející z toho, že Rada překročila svůj prostor pro uvážení.
3. Třetí žalobní důvod vycházející z porušení zásady proporcionality.

Žaloba podaná dne 23. dubna 2018 – VY v. Komise**(Věc T-253/18)**

(2018/C 240/56)

*Jednací jazyk: francouzština***Účastníci řízení***Žalobce:* VY (zástupce: J.-N. Louis, advokát)*Žalovaná:* Evropská komise

Návrhová žádání

Žalobce navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí o jmenování [confidentiel] ⁽¹⁾ na místo vedoucího oddělení [confidentiel] při Delegaci Evropské unie v Japonsku a rozhodnutí o zamítnutí žádosti žalobce o pracovní místo;
- uložil Komisi náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobce tři žalobní důvody.

1. První žalobní důvod vycházející z porušení oznámení o volném pracovním místě.
2. Druhý žalobní důvod vycházející z porušení povinnosti uvést odůvodnění.
3. Třetí žalobní důvod vycházející z porušení článku 21 Listiny základních práv a článku 1d služebního řádu.

⁽¹⁾ Skryté důvěrné údaje.

Žaloba podaná dne 25. dubna 2018 – Makhlouf v. Komise a ECB

(Věc T-260/18)

(2018/C 240/57)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobce: Rami Makhlouf (Damašek, Sýrie) (zástupce: E. Ruchat, advokát)

Žalované: Evropská komise a Evropská centrální banka

Návrhová žádání

Žalobce navrhuje, aby Tribunál:

- určil, že jeho žaloba je přípustná a opodstatněná;
- uložil proto Evropské unii a žalovaným povinnost nahradit škodu, která žalobci vznikla, ve výši 6 900 000 € a úroky;
- uložil žalovaným náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobce tři žalobní důvody.

1. První žalobní důvod vycházející z tvrzení, že Komise porušila čl. 17 odst. 1 SEU a čl. 13 odst. 3 a 4 smlouvy o ESM, jelikož nedbala na slučitelnost memoranda o porozumění ze dne 26. dubna 2013 s unijním právem.