

- ginčijamų sprendimų turinys, ypač susijęs su valstybės pagalbos schemų finansavimo mechanizmais ir valstybės pagalbos schemų suderinamumu su Sąjungos teise, kita nei nuostatos dėl valstybės pagalbos.

---

**2018 m. balandžio 17 d. pareikštas ieškinys byloje SKS Import Export / Komisija**

**(Byla T-239/18)**

(2018/C 231/36)

Proceso kalba: prancūzų

**Šalys**

Ieškovė: *Société Kammama Saber (S.K.S) Import Export* (Sousse Jawhara, Tunisas), atstovaujama advokato H. Chelly

Atsakovė: Europos Komisija

**Reikalavimai**

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- pripažinti ieškinį priimtiniu ir pagrįstu

ir:

- iš dalies panaikinti 2017 m. gruodžio 13 d. Komisijos deleguotąjį reglamentą (ES) 2018/212, kiek tai susiję su Tuniso įtraukimu į trečiųjų valstybių, kurių kovos su pinigų plovimu ir teroristų finansavimo režimai turi strateginių trūkumų, sąrašą;
- priteisti iš Komisijos visas bylinėjimosi išlaidas.

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi trimis pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas grindžiamas Komisijos kompetencijos trūkumu ir esminių procedūrinių reikalavimų pažeidimu, nes Komisija viršijo savo įgaliojimus, suteiktus pagal Tuniso ir Europos Sąjungos asociacijos susitarimą; pagal šiuos įgaliojimus ji turėjo perduoti šį klausimą Asociacijos tarybai, kad ši išspręstų ginčą, arba subsidiariai leistų šalims imtis priemonių, būtinų jų interesams apsaugoti.
2. Antrasis ieškinio pagrindas grindžiamas akivaizdžia vertinimo klaida, kiek tai susiję su Europos Sąjungos atliktu Tuniso vertinimu ir Tarptautinės finansinių veiksmų darbo grupės atliktu Tuniso vertinimu. Šiuo klausimu ieškovė mano, kad komisija nesiėmė tinkamų priemonių, kad suvaldytų padidėjusią grėsmę, dėl ginčijamo deleguotojo reglamento kilusią Tuniso ekonominio vystymosi procesui.
3. Trečiasis ieškinio pagrindas grindžiamas Europos Sąjungos sutarčių, konkrečiai Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 216 straipsnio 2 dalies, pagal kurią tarptautiniai susitarimai yra privalomi Sąjungos institucijoms, pažeidimu.

---

**2018 m. balandžio 18 d. pareikštas ieškinys byloje Bruno / Komisija**

**(Byla T-241/18)**

(2018/C 231/37)

Proceso kalba: prancūzų

**Šalys**

Ieškovas: Luigi Bruno (Woluwé-Saint-Pierre, Belgija), atstovaujamas advokato N. De Montigny

Atsakovė: Europos Komisija

### Reikalavimai

Ieškovas Bendrojo Teismo prašo:

- Panaikinti 2017 m. liepos 4 d. STSĮT sprendimą.
- Prireikus, panaikinti 2018 m. sausio 18 d. eksplicitinį sprendimą atmesti ieškovo skundą.
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

### Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdamas ieškinį ieškovas remiasi dviem pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas grindžiamas teisės klaida, kurią Europos Komisija padarė, taikydamą Pareigūnų tarnybos nuostatų VIII priedo 11 straipsnio 1 dalį ir 12 straipsnio 1 dalį, kai savo sprendimu Komisija atmetė ieškovo prašymą jam skirti išeitinę išmoką, numatytą minėto priedo 12 straipsnio 2 dalyje, ir jam taikė Pareigūnų tarnybos nuostatų VIII priedo 11 straipsnio 1 dalį, kuri visiškai neturi būti taikoma jo atveju.
2. Antrasis ieškinio pagrindas grindžiamas prieštaravimu dėl teisėtumo tiek, kiek minėtomis Pareigūnų tarnybos nuostatomis pažeidžiami vienodo požiūrio ir nediskriminavimo principai, nes egzistuoja teisės spraga.

---

2018 m. balandžio 18 d. pareikštas ieškinys byloje VV / Komisija

(Byla T-242/18)

(2018/C 231/38)

Proceso kalba: prancūzų

### Šalys

Ieškovas: VV, atstovaujamas advokato F. Moyse

Atsakovė: Europos Komisija

### Reikalavimai

Ieškovas Bendrojo Teismo prašo:

- Panaikinti 2017 m. birželio 19 d. sprendimą ir, prireikus, 2018 m. sausio 18 d. sprendimą, kuriuo buvo atmestas ieškovo skundas.
- Priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

### Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdamas ieškinį ieškovas remiasi dviem pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas grindžiamas nepakankamu ginčijamo sprendimo motyvavimu.