

3. Tredje grunden: Åsidosättande av den allmänna principen om jämlikhet i medel och artikel 47 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande mänskliga rättigheterna och artikel 6 i Europeiska konventionen om de mänskliga rättigheterna.
4. Fjärde grunden: Åsidosättande av artikel 4.6 i förordning nr 1049/2001, proportionalitetsprincipen och motiverings-skyldigheten.

---

**Överklagande ingett den 22 mars 2018 – Porsche mot EUIPO – Autec (Motorfordon)**

**(Mål T-209/18)**

(2018/C 166/58)

*Överklagandet är avfattat på tyska*

**Parter**

*Klagande:* Dr. Ing. h.c. F. Porsche AG (Stuttgart, Tyskland) (ombud: advokaten C. Klawitter)

*Motpart:* Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

*Motpart vid överklagandenämnden:* Autec AG (Nürnberg, Tyskland)

**Uppgifter om förfarandet vid EUIPO**

*Innehavare av den omtvistade formgivningen:* Klaganden

*Omtvistad formgivning:* Gemenskapsformgivning nr 1230593-0001

*Överklagat beslut:* Beslut meddelat av tredje överklagandenämnden vid EUIPO den 19 januari 2018 i ärende R 945/2016-3

**Yrkanden**

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet och avslå ansökan om ogiltigförklaring av den omtvistade gemenskapsformgivningen nr 1230593-0001.

**Grunder**

- Åsidosättande av artikel 5 i förordning nr 6/2002.
- Åsidosättande av artikel 6 i förordning nr 6/2002.

---

**Överklagande ingett den 22 mars 2018 – Porsche mot EUIPO – Autec (Personbilar)**

**(Mål T-210/18)**

(2018/C 166/59)

*Överklagandet är avfattat på tyska*

**Parter**

*Klagande:* Dr. Ing. h.c. F. Porsche AG (Stuttgart, Tyskland) (ombud: advokaten C. Klawitter)

*Motpart:* Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

*Motpart vid överklagandenämnden:* Autec AG (Nürnberg, Tyskland)

**Uppgifter om förfarandet vid EUIPO**

*Innehavare av den omtvistade formgivningen:* Klaganden

*Omtvistad formgivning:* Gemenskapsformgivning nr 198387-0001

*Överklagat beslut:* Beslut meddelat av tredje överklagandenämnden vid EUIPO den 19 januari 2018 i ärende R 945/2016-3

**Yrkanden**

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet och avslå ansökan om ogiltigförklaring av den omtvistade gemenskapsformgivningen nr 198387-0001.

**Grunder**

- Åsidosättande av artikel 5 i förordning nr 6/2002.
- Åsidosättande av artikel 6 i förordning nr 6/2002.

---

**Överklagande ingett den 27 mars 2018 – Brita mot EUIPO (Formen på en kran för beredning och servering av drycker)**

**(Mål T-213/18)**

(2018/C 166/60)

*Rättegångsspråk: engelska*

**Parter**

*Klagande:* Brita GmbH (Taurusstein, Tyskland) (ombud: juristen P. Koch Moreno)

*Motpart:* Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

**Uppgifter om förfarandet vid EUIPO**

*Omtvistat varumärke:* Tredimensionellt EU-varumärke i svart och vitt (Formen på en kran för beredning och servering av drycker) – Registreringsansökan nr 16 053 068

*Överklagat beslut:* Beslut meddelat av EUIPO:s fjärde överklagandenämnd den 22 januari 2018 i ärende R 1864/2017-4

**Yrkanden**

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet,
- förordna om att ansökan om registrering som EU-varumärke nr 16 053 068 ska bifallas för samtliga varor och tjänster som det ansökts om i klasserna 7, 11, 21, 37 och 40, och
- förplikta EUIPO att bära sina rättegångskostnader och ersätta de avgifter och rättegångskostnader som uppkommit för BRITA GmbH.