

3. Tretí žalobný dôvod je založený na všeobecnej zásady rovnosti zbraní, ako aj článku 47 Charty základných práv Európskej únie a článku 6 Európskeho dohovoru o ľudských právach.
4. Štvrtý žalobný dôvod je založený na porušení článku 4 ods. 6 nariadenia č. 1049/2001, zásady proporcionality a povinnosti odôvodnenia.

Žaloba podaná 22. marca 2018 – Porsche/EUIPO – Autec (motorové vozidlá)

(Vec T-209/18)

(2018/C 166/58)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Dr. Ing. h.c. F. Porsche AG (Stuttgart, Nemecko) (v zastúpení: C. Klawitter, Rechtsanwalt)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Autec AG (Norimberg, Nemecko)

Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO

Majiteľ sporného dizajnu: žalobkyňa.

Dotknutý sporný dizajn: dizajn Spoločenstva č. 1230593-0001.

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie tretieho odvolacieho senátu EUIPO z 19. januára 2018 vo veci R 945/2016-3.

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie a zamietol návrh na vyhlásenie neplatnosti napadnutého dizajnu č. 1230593-001.

Uvádzané žalobné dôvody

— porušenie článku 5 nariadenia č. 6/2002,

— porušenie článku 6 nariadenia č. 6/2002.

Žaloba podaná 22. marca 2018 – Porsche/EUIPO – Autec (osobné motorové vozidlá)

(Vec T-210/18)

(2018/C 166/59)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Dr. Ing. h.c. F. Porsche AG (Stuttgart, Nemecko) (v zastúpení: C. Klawitter, Rechtsanwalt)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Autec AG (Norimberg, Nemecko)

Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO

Majiteľ sporného dizajnu: žalobkyňa.

Dotknutý sporný dizajn: dizajn Spoločenstva č. 198387-0001.

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie tretieho odvolacieho senátu EUIPO z 19. januára 2018 vo veci R 941/2016-3.

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

— zrušil napadnuté rozhodnutie a zamietol návrh na vyhlásenie neplatnosti napadnutého dizajnu č. 198387-0001.

Uvádzané žalobné dôvody

— porušenie článku 5 nariadenia č. 6/2002,

— porušenie článku 6 nariadenia č. 6/2002.

Žaloba podaná 27. marca 2018 – Brita/EUIPO (Tvar kohútika na prípravu a nalievanie nápojov)

(Vec T-213/18)

(2018/C 166/60)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Brita GmbH (Tausenstein, Nemecko) (v zastúpení: P. Koch Moreno, advokátka)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO

Dotknutá sporná ochranná známka: čiernobiela trojrozmerná ochranná známka Európskej únie (Tvar kohútika na prípravu a nalievanie nápojov) – prihláška č. 16 053 068.

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu EUIPO z 22. januára 2018 vo veci R 1864/2017-4.

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

— zrušil napadnuté rozhodnutie,

— nariadil akceptovanie prihlášky ochrannej známky Európskej únie č. 16 053 068 vo vzťahu ku všetkým prihlasovaným tovarom a službám v triedach 7, 11, 21, 37 a 40,

— rozhodol, že EUIPO znáša svoje vlastné trovy konania a je povinný nahradiť trovy konania spoločnosti BRITA GmbH.