

Az ügy tárgya

Az EUIPO ötödik fellebbezési tanácsának a Jardin Majorelle és a Laboratoires Majorelle közötti felszólalási eljárással kapcsolatban 2017. május 12-én hozott határozata (R 1238/2016-5. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Törvényszék a Laboratoires Majorelle-t kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 309., 2017.9.18.

2018. március 16-án benyújtott kereset – Talanton kontra Bizottság

(T-195/18. sz. ügy)

(2018/C 211/28)

Az eljárás nyelve: görög

Felek

Felperes: Talanton, Anonimi Emporiki – Simvouleftiki – Ekpaideftiki Etairia Dianomon, Parochis Ipiresion Marketing kai Dioikisis Epicheiriseon (Palaio Faliro, Görögország) (képviselő: K. Damis ügyvéd)

Alperes: Európai Bizottság

Kérélmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- az alperes nevében elvégzett ellenőrzés hiányosságai tekintetében rendelje el szakértői vélemény elkészítését;
- állapítsa meg egyrészt, hogy a) a felperes számára 2018. január 15-én megküldött 3241801228. sz. terhelési értesítés – amelyben az alperes a 11-BA135-006 ellenőrzés következtetése alapján 481 835,56 euró összeg visszafizetést kéri az FP7-215952 PERFORM számú vállalkozási szerződés vonatkozásában – az alperes szerződéses kötelezettségeinek megsértését képezi, mivel a szóban forgó szerződés esetében elszámolható költségek összege 605 217 euró, amelyből 490 711 euró uniós hozzájárulás, és mivel a felperesnek 21 171 eurót, nem pedig 481 835,56 eurót kell megfizetnie az alperes számára, és másrészt, hogy b) a felperes számára 2018. január 15-én megküldött 3241801229. sz. terhelési értesítés – amelyben az alperes 29 694,10 euró összeg kártérítésként történő megfizetését kéri – az alperes szerződéses kötelezettségeinek megsértését képezi.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes két jogalapra hivatkozik.

1. Az első, a szerződések jóhiszemű teljesítésére, valamint a szerződéses kikötések visszaélésszerű alkalmazásának tilalmára alapított jogalap
 - a felperes azt állítja, hogy az alperes megsértette a jóhiszeműség elvét, amennyiben az előírt ellenőrzést jogellenesen folytatta le egy, az alperes által kijelölt vállalkozó vagy a szintén az alperes által kifejezetten jóváhagyott alvállalkozók munkavállalóinak körébe nem tartozó harmadik személy, ami miatt az ellenőrzés lefolytatása során a pártatlansággal kapcsolatos kérdések merültek fel, miközben ez a személy jogellenesen járt el.

2. A második, a választottbíróági záradékra alapított jogalap

- a felperes elegendő alternatív bizonyítékot hozott fel, amelyek eskü alatt tett azon nyilatkozatokat, a felperes munkavállalóinak azon releváns leveleit, valamint a szerződés teljesítése során benyújtott azon dokumentumokat foglalják magukban, amelyeket soha nem kifogásoltak és amelyeket az alperes nem vett figyelembe;
- a felperes részletesen kifejt harminckilenc indokot, amelyek miatt az ellenőrzési jelentés pontatlan, hiányos, megbízhatatlan, és téves következtetésekre jut.

2018. március 20-án benyújtott kereset – Fersher Developments és Lisin kontra Bizottság és EKB

(T-200/18. sz. ügy)

(2018/C 211/29)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperesek: Fersher Developments LTD (Nicosia, Ciprus) és Vladimir Lisin (képviselő: R. Nowinski barrister)

Alperesek: Európai Bizottság és Európai Központi Bank

Kérelmek

A felperesek azt kérik, hogy a Törvényszék:

- kötelezze az Európai Uniót, hogy térítse meg a felpereseknek a konkrét gazdaságpolitikai feltételekről szóló egyetértési megállapodás elfogadásával és alkalmazásával nekik okozott kárt a keresetben jelzett vagy olyan összegben, amely a Törvényszék megítélése szerint a felpereseket megilleti;
- az Európai Uniót kötelezze a jelen kereset benyújtása nyomán felmerült jogi költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresetük alátámasztása érdekében a felperesek három jogalapra hivatkoznak, amelyek lényegében azonosak a T-161/15. sz., Brinkmann (Steel Trading) és társai kontra Bizottság és EKB ügyben hivatkozottakkal, illetve azokhoz hasonlókkal.

2018. március 23-án benyújtott kereset – Nessim Daoud és társai kontra Tanács és társai

(T-208/18. sz. ügy)

(2018/C 211/30)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperesek: Magdy Milad Nessim Daoud (Blainville, Kanada), Larsennar Ltd (Tortola, Brit Virgin-szigetek) és Maxim Zakharchenko (Nicosia, Ciprus) (képviselők: A. Markides, M. Ioannides, C. Velaris és C. Velaris ügyvédek, A. Robertson, QC és G. Rothschild barrister)

Alperesek: az Európai Unió Tanácsa, Európai Bizottság, az Európai Központi Bank, az Európai Unió Tanácsa által képviselt eurócsoport és az Európai Bizottság által képviselt Európai Unió

Kérelmek

A felperesek azt kérik, hogy a Törvényszék:

- kötelezze az alpereseket, hogy a felperesek részére fizessék meg a keresethez csatolt táblázatban feltüntetett összegeket a 2013. március 26-tól a Törvényszék ítéletéig terjedő időre eső kamatokkal együtt;