

### Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- vzhledem k porušením uvedeným v rozsudcích Soudního dvora, které vedly ke zrušení rozhodnutí Komise C (2009) 7492 final ze dne 30. září 2009 o porušení článku 65 ESUO (věc COMP/37.956 – Výztuže do betonu, opětovné přijetí), zrušil zamítavé rozhodnutí Komise obsažené v dopise ze dne 17. ledna 2018 a současně nařídil Komisi vrátit žalobkyni protiprávně uloženou a zaplacenou pokutu a zaplatit narostlé úroky.
- zrušil zamítavé rozhodnutí Komise obsažené v dopise ze dne 9. března 2018 a nařídil Komisi, aby žalobkyni povolila vstup do řízení COMP/37.956 znovuotevřeného Komisí za účelem vyhovění rozsudku.
- podpůrně přiznal žalobkyni odškodnění ve výši nejméně 10 milionů eur nebo v jiné výši, která bude určena v průběhu řízení ve věci nebo kterou bude Tribunál považovat za spravedlivou, aby dostatečně sankcionoval zjištěné porušení článku 41 Listiny.

### Žalobní důvody a hlavní argumenty

Žalobkyně připomíná, že Soudní dvůr zrušil rozhodnutí Komise C (2009) 7492 ze dne 30. září 2009 o porušení článku 65 ESUO (Věc COMP/37.956 – Výztuže do betonu) <sup>(1)</sup>, a upřesňuje, že navzdory požadavkům tohoto zrušení žalovaná odmítla vrátit zaplacenou pokutu a vyzvat žalobkyni, aby vstoupila do řízení, které se mezitím znovu otevřelo.

Na podporu žaloby předkládá žalobkyně dva žalobní důvody.

1. Porušení článků 10 a 14 nařízení Komise (ES) č. 773/2004 ze dne 7. dubna 2004 o vedení řízení Komise podle článků 81 a 82 Smlouvy o ES (Text s významem pro EHP) <sup>(2)</sup> a zvláště porušení práva žalobkyně na řízení, které je v souladu se zákonem, a především jejího práva na obhajobu.

- V této souvislosti žalobkyně tvrdí, že účast členských států na slyšeních není pouhou formalitou vzhledem k tomu, že úřady pro ochranu hospodářské soutěže jsou členy Výboru, který musí Komise konzultovat před přijetím jakéhokoli rozhodnutí. Úřady pro ochranu hospodářské soutěže se musí účastnit plenárních slyšení, což je procesní krok, v němž se soustředí argumenty na obranu podniků proti obviňujícím úvahám Komise.

2. Porušení článku 41 Listiny základních práv Evropské unie, zejména práva na řádnou správu.

<sup>(1)</sup> Feralpi v. Komise, C-85/15 P (EU:C:2017:709); spojené věci C-86/15 P, Ferriera Valsabbia v. Komise, C-87/15 P, Alfa Acciai v. Komise (EU:C:2017:717); C-88/15, Ferriere Nord v. Komise (EU:C:2017:716) a C-89/15 P, Riva Fire (EU:C:2017:713).

<sup>(2)</sup> Úř. věst. 2004, L 123, s. 18; Zvl. vyd. 08/03, s. 81.

### Žaloba podaná dne 16. března 2018 – Rietze v. EUIPO – Volkswagen (motorová vozidla)

(Věc T-191/18)

(2018/C 161/89)

*Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: němčina*

### Účastníci řízení

Žalobkyně: Rietze GmbH & Co. KG (Altdorf, Německo) (zástupce: M. Krogmann, advokát)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO)

*Další účastnice v řízení před odvolacím senátem: Volkswagen AG (Wolfsburg, Německo)*

### **Údaje týkající se řízení před EUIPO**

*Majitelka sporného (průmyslového) vzoru: Další účastnice v řízení před odvolacím senátem*

*Sporný (průmyslový) vzor: Průmyslový vzor Společenství č. 762851-0001*

*Napadené rozhodnutí: Rozhodnutí třetího odvolacího senátu EUIPO ze dne 11. ledna 2018, ve věci R 1203/2016-3*

### **Návrhová žádání**

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí třetího odvolacího senátu a prohlásil průmyslový vzor Společenství č. 762851-0001 za neplatný;
- uložil EUIPO náhradu nákladů řízení.

### **Dovolávané žalobní důvody**

- Porušení čl. 4 odst. 1 ve spojení s čl. 6 odst. 1 písm. b) nařízení č. 6/2002;
- Porušení čl. 6 odst. 2 nařízení č. 6/2002.

---

## **Žaloba podaná dne 16. března 2018 – Rietze v. EUIPO – Volkswagen (motorová vozidla)**

**(Věc T-192/18)**

(2018/C 161/90)

*Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: němčina*

### **Účastníci řízení**

*Žalobkyně: Rietze GmbH & Co. KG (Altdorf, Německo) (zástupce: M. Krogmann, advokát)*

*Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO)*

*Další účastnice v řízení před odvolacím senátem: Volkswagen AG (Wolfsburg, Německo)*

### **Údaje týkající se řízení před EUIPO**

*Majitelka sporného (průmyslového) vzoru: Další účastnice v řízení před odvolacím senátem*

*Sporný (průmyslový) vzor: Mezinárodní zápis s vyznačením Evropské unie (průmyslového) vzoru č. DM/073118-3*

*Napadené rozhodnutí: Rozhodnutí třetího odvolacího senátu EUIPO ze dne 11. ledna 2018, ve věci R 1244/2016-3*

### **Návrhová žádání**

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí třetího odvolacího senátu a zrušil účinky mezinárodního zápisu (průmyslového) vzoru č. DM/073118-3 v Evropské unii;
- uložil EUIPO náhradu nákladů řízení.

### **Dovolávané žalobní důvody**

- Porušení čl. 4 odst. 1 ve spojení s čl. 6 odst. 1 písm. b) nařízení č. 6/2002;
  - porušení čl. 6 odst. 2 nařízení č. 6/2002.
-