

Talan väckt den 1 mars 2018 – BNP Paribas mot ECB**(Mål T-150/18)**

(2018/C 161/69)

Rättegångsspråk: franska

Parter*Sökande:* BNP Paribas (Paris, Frankrike) (ombud: advokaterna A. Gosset-Grainville, M. Trabucchi och P. Kupka)*Svarande:* Europeiska centralbanken**Yrkanden**

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara artikel 9 i ECB-beslut nr ECB/SSM/2017 – ROMUWSFPU8MPRO8K5P83/248 av den 19 december 2017 till viss del, och särskilt punkterna 1, 2 och 3 i denna artikel, i den mån som ett avdrag föreskrivs för oåterkalleliga betalningsåtaganden vilka gjorts inom ramen för gemensamma resolutionsfonden, nationella resolutionsfonder och nationella insättningsgarantisystem för kärnprimärkapital, på individuell nivå, undergruppsnivå eller gruppnivå, och
- förplikta ECB att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden fyra grunder.

1. Första grunden: Det överklagade beslutet saknar rättslig grund i den mån som ECB har använt sina tillsynsbefogenheter för att vidta en åtgärd med allmän giltighet vilken omfattas av lagstiftarens befogenheter och har överskridit sina befogenheter enligt artiklarna 4.1 f och 16 i rådets förordning (EU) nr 1024/2013 av den 15 oktober 2013 om tilldelning av särskilda uppgifter till Europeiska centralbanken i fråga om politiken för tillsyn över kreditinstitut (EUT L 287, 2013, s. 63).
2. Andra grunden: Det överklagade beslutet är behäftat med felaktig rättstillämpning i den mån som ECB:s tolkning strider mot unionslagstiftarens avsikter med den unionslagstiftning som ger kreditinstitut rätt att använda oåterkalleliga betalningsåtaganden för att fullgöra en del av sina skyldigheter gentemot nationella resolutionsfonder, gemensamma resolutionsfonden och nationella insättningsgarantisystem, och därmed frångår de berörda bestämmelserna deras ändamålsenliga verkan. ECB grundade dessutom sitt beslut på en missuppfattning av det europeiska och nationella regelverk med genomförandebestämmelser vilka är tillämpliga på oåterkalleliga betalningsåtaganden.
3. Tredje grunden: Proportionalitetsprincipen har åsidosatts.
4. Fjärde grunden: Det överklagade beslutet grundar sig på en oriktig bedömning och åsidosätter principen om god förvaltningssed.

Talan väckt den 26 februari 2018 – Legutko och Poręba mot parlamentet**(Mål T-156/18)**

(2018/C 161/70)

Rättegångsspråk: polska

Parter*Sökande:* Ryszard Antoni Legutko (Morawica, Polen), Tomasz Piotr Poręba (Mielec, Polen) (ombud: advokaten M. Mataczyński)*Svarande:* Europaparlamentet