

**2018 m. balandžio 12 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje *Lackmann Fleisch- und Feinkostfabrik / EUIPO (Luder)***

(Byla T-386/17) <sup>(1)</sup>

(Europos Sąjungos prekių ženklas — Vaizdinio Europos Sąjungos prekių ženklo „Luder“ paraiška — Absoliutus atmetimo pagrindas — Skiriamąjį požymio nebuvimas — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies b punktas (dabar – Reglamento (ES) 2017/1001 7 straipsnio 1 dalies b punktas) — Akivaizdžiai teisiškai nepagrįstas ieškinys)

(2018/C 190/52)

Proceso kalba: vokiečių

### Šalys

Ieškovė: *Lackmann Fleisch- und Feinkostfabrik GmbH* (Biūlis, Vokietija), atstovaujama advokato A. Lingenfelser

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO), atstovaujama D. Walicka

### Dalykas

Ieškinys dėl 2017 m. balandžio 28 d. EUIPO pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 2066/2016-1), susijusio su prašymu įregistruoti vaizdinį žymenį „Лидер“ kaip Europos Sąjungos prekių ženklą.

### Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš *Lackmann Fleisch- und Feinkostfabrik GmbH* bylinėjimosi išlaidas.

<sup>(1)</sup> OL C 256, 2017 8 7.

---

**2018 m. vasario 28 d. pareikštas ieškinys byloje *De Esteban Alonso / Komisija***

(Byla T-138/18)

(2018/C 190/53)

Proceso kalba: prancūzų

### Šalys

Ieškovas: Fernando De Esteban Alonso (Saint-Martin-de-Seignanx, Prancūzija), atstovaujamas advokato C. Huglo

Atsakovė: Europos Komisija

### Reikalavimai

Ieškovas Bendrojo Teismo prašo:

- įpareigoti OLAF pateikti visą 2003 m. kovo 19 d. raštą, pateiktą Europos Sąjungos Bendrojo Teismo byloje *Franchet ir Byk / Komisija* (T-48/05),
- priteisti iš Europos Komisijos 1 102 291,68 EUR (vieną milijoną šimtas du tūkstančius du šimtus devyniasdešimt vieną eurą ir šešiasdešimt aštuonis centus) patirtai žalai, kuri bus patikslinta, atlyginti:
  - už neturtinę žalą, patirtą dėl neišklausymo dėl aplinkybių, kuriomis buvo grindžiamas jo persekiojimas – 60 000 EUR,

- už žalą, patirtą dėl neteisėto, nepateisinamo ir neproporcingo Europos Komisijos, kuri vykde procedūras neturėdama materialinio pagrindo, elgesio:
  - 39 293,38 EUR turtinės žalos, susijusios su išlaidomis advokatams, atlyginimą,
  - 872,74 EUR turtinės žalos, susijusios su kelionių išlaidomis, atlyginimą,
  - 500 000 EUR neturtinės žalos, susijusios su nepaneigiama žala jo garbei ir orumui, atlyginimą,
  - 500 000 EUR kompensaciją dėl fizinės žalos ir jo sveikatos būklės pablogėjimo,
  - 2 125,56 EUR turtinės žalos, susijusios su medicininį tyrimų išlaidomis, atlyginimą,
- priteisti iš Europos Komisijos 3 000 EUR su bylos nagrinėjimu susijusių išlaidų ir visas išlaidas, kurios bus patikslintos.

### Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdamas ieškinį ieškovas remiasi vieninteliu pagrindu, susijusiu su Europos Komisijos elgesio neteisėtumu ir didelėmis klaidomis, kurias ji padarė, nes nesilaikė, pirma, gero administravimo principo, antra, rūpestingumo pareigos ir, trečia, teisės į gynybą principų, pažeisdama Pagrindinių teisių chartijos 41 ir 48 straipsnius.

---

### 2018 m. kovo 5 d. pareikštas ieškinys byloje *Braesch ir kt. / Komisija*

(Byla T-161/18)

(2018/C 190/54)

Proceso kalba: anglų

### Šalys

Ieškovai: Anthony Braesch (Liuksemburgas, Liuksemburgas), *Trinity Investments DAC* (Dublinas, Airija), *Bybrook Capital Master Fund LP* (Didysis Kaimanas, Kaimanų salos), *Bybrook Capital Hazelton Master Fund LP* (Didysis Kaimanas), *Bybrook Capital Badminton Fund LP* (Didysis Kaimanas), atstovaujami advokatų M. Siragusa, A. Champsaur, G. Faella, ir L. Prosperetti

Atsakovė: Europos Komisija

### Reikalavimai

Ieškovai Bendrojo Teismo prašo:

- Panaikinti 2017 m. liepos 4 d Komisijos sprendimą C(2017) 4690 *final* <sup>(1)</sup> byloje SA.47677 (2017/N);
- Nepatenkinus minėto reikalavimo, panaikinti minėtą sprendimą tiek, kiek jis susijęs su FRESH <sup>(2)</sup> instrumentų reguliavimu;
- Nurodyti Komisijai sumokėti ieškovų patirtas teises ir kitas išlaidas susijęs su šiuo procesu;
- Imtis bet kokių proceso organizavimo priemonių, kurios Bendrajam Teismui atrodo būtinos, pagal Bendrojo Teismo procedūros reglamento 89 straipsnio 3 dalį ir pateikti paklausimus pagal minėto reglamento 91 straipsnio 1 dalies b punktą.