

Rettens kendelse af 12. april 2018 — Lackmann Fleisch- und Feinkostfabrik mod EUIPO (Лидер)(Sag T-386/17) ⁽¹⁾

(EU-varemærker — ansøgning om registrering af EU-figurmærket Лидер — absolut registreringshindring — mangel på fornødent særpræg — artikel 7, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 207/2009 [nu artikel 7, stk. 1, litra b), i forordning (EU) 2017/1001] — søgsmål, der er åbenbart ugrundet)

(2018/C 190/52)

Processprog: tysk

Parter

Sagsøger: Lackmann Fleisch- und Feinkostfabrik GmbH (Bühl, Tyskland) (ved advokat A. Lingenfelser)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO) (ved D. Walicka, som befuldmægtiget)

Sagens genstand

Søgsmål anlagt til prøvelse af afgørelse truffet den 28. april 2017 af Første Appellkammer ved EUIPO (sag R 2066/2016 1) vedrørende en ansøgning om registrering af figurtegnet Лидер som EU-varemærke

Konklusion

- 1) Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO) frifindes.
- 2) Lackmann Fleisch- und Feinkostfabrik GmbH betaler sagsomkostningerne.

⁽¹⁾ EUT C 256 af 7.8.2017.

Sag anlagt den 28. februar 2018 — De Esteban Alonso mod Kommissionen

(Sag T-138/18)

(2018/C 190/53)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøger: Fernando De Esteban Alonso (Saint-Martin-de-Seignanx, Frankrig) (ved advokat C. Huglo)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

Sagsøgerens påstande

- OLAF pålægges fuldt ud og i dens helhed at fremlægge note af 19. marts 2003 fremlagt i sagen Franchet og Byk mod Kommissionen (T-48/05) for Den Europæiske Unions Ret.
- Europa-Kommissionen tilpligtes at betale 1 102 291,68 EUR (en million et hundrede og to tusind to hundrede og enoghalvfems euro og otteogtres cent) i erstatning for den af sagsøgeren lidte skade, med forbehold for forhøjelse, fordelt som følger:
 - for ikke-økonomisk skade som følge af, at sagsøgeren aldrig er blevet hørt vedrørende de faktiske omstændigheder, der lå til grund for retsforfølgningen af ham: 60 000 EUR

- for skade lidt som følge af Kommissionens ulovlige, ubegrundede og uforholdsmæssige adfærd, idet den videreførte sager uden grundlag eller materielle holdepunkter:
 - 39 293,38 EUR for økonomisk skade som følge af advokatudgifter
 - 872,74 EUR for økonomisk skade som følge af rejseudgifter
 - 500 000 EUR for ikke-økonomisk skade som følge af den ubestridelige krænkelse af hans omdømme og ære
 - 500 000 EUR i erstatning for fysisk og ikke-økonomisk skade i forbindelse med forringelse af hans helbredstilstand
 - 2 125,56 EUR i erstatning for økonomisk skade som følge af undersøgelses- og lægeudgifter.
- Kommissionen tilpligtes at betale 3 000 EUR i omkostninger, der ikke kan kræves godtgjort, såvel som samtlige sagsomkostninger, med forbehold for forhøjelse.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren påberåbt sig et enkelt anbringende om ulovligheden af Europa-Kommissionens adfærd og de grove fejl, som denne angiveligt har begået, idet den ikke har overholdt for det første princippet om god forvaltningsskik, for det andet omsorgspligten og for det tredje principperne om retten til forsvar og derved har tilsidesat artikel 41 og 48 i chartret om grundlæggende rettigheder.

Sag anlagt den 5. marts 2018 — Braesch m.fl. mod Kommissionen

(Sag T-161/18)

(2018/C 190/54)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøgere: Anthony Braesch (Luxembourg, Luxembourg), Trinity Investments DAC (Dublin, Irland), Bybrook Capital Master Fund LP (Grand Cayman, Caymanøerne), Bybrook Capital Hazelton Master Fund LP (Grand Cayman) og Bybrook Capital Badminton Fund LP (Grand Cayman) (ved advokaterne M. Siragusa, A. Champsaur, G. Faella og L. Prosperetti)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

Sagsøgernes påstande

- Kommissionens afgørelse C(2017) 4690 final af 4. juli 2017 i Sag SA.47677 (2017/N) ⁽¹⁾ annulleres.
- Subsidiært annulleres den nævnte afgørelse, for så vidt som den vedrører FRESH-instrumenterne ⁽²⁾.
- Kommissionen tilpligtes at betale sagsomkostningerne.
- Domstolen træffer enhver anden foranstaltning, som den måtte finde passende, herunder foranstaltninger med henblik på sagens tilrettelæggelse i henhold til artikel 89, stk. 3, og/eller bevisoptagelse i henhold til artikel 91, stk. 1, litra (b), i Rettens procesreglement.