

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført et anbringende, der er baseret på den omstændighed, at Kommissionen har undladt at indlede den formelle undersøgelsesprocedure i henhold til artikel 108, stk. 2, TEUF og artikel 4, stk. 4, i procedureforordningen ⁽¹⁾, til trods for den tvivl, der var rejst med hensyn til, om kapacitetsgodtgørelsesmekanismen, der dækker hele øen, er forenelig med bestemmelserne om statsstøtte og det indre marked, hvorved sagsøgerens fik frataget sine processuelle rettigheder. Dette anbringende er opdelt i fire led.

- Med det første led henvises til den omstændighed, at der består alvorlige vanskeligheder, hvilket påvises af varigheden af proceduren og omstændighederne herved.
- Med det andet led gøres det gældende, at Kommissionen burde have næret tvivl med hensyn til spørgsmålet om, hvorvidt finansieringsmekanismen i kapacitetsgodtgørelsesmekanismen er forenelig med TEUF.
- Med det tredje led gøres det gældende, at Kommissionen burde have næret tvivl med hensyn til spørgsmålet om, hvorvidt kapacitetsgodtgørelsesmekanismen er forenelig med det indre marked, navnlig retningslinjerne for statsstøtte til miljøbeskyttelse og energi 2014-2020 ⁽²⁾.
- Med det fjerde led af dette anbringende har sagsøgeren gjort gældende, at Kommissionen burde have næret tvivl ved sin bedømmelse af kapacitetsgodtgørelsesmekanismen som følge af virkningerne af Det Forenede Kongeriges meddelelse om, at det forlader Den Europæiske Union.

⁽¹⁾ Rådets forordning (EU) 2015/1589 af 13.7.2015 om fastlæggelse af regler for anvendelsen af artikel 108 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (EUT 2015, L 248, s. 9).

⁽²⁾ Meddelelse fra Kommissionen — Retningslinjer for statsstøtte til miljøbeskyttelse og energi 2014-2020 (EUT 2014, C 200, s. 1).

Sag anlagt den 1. marts 2018 — Kuota International mod EUIPO — Sintema Sport (K)

(Sag T-136/18)

(2018/C 166/44)

Stævningen er affattet på fransk

Parter

Sagsøger: Kuota International Corp. Ltd (De Britiske Jomfruøer) (ved advokat C. Herissay Ducamp)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Sintema Sport Srl (Albate, Italien)

Oplysninger vedrørende sagen for EUIPO

Indehaver af det omtvistede varemærke: Sintema Sport Srl (Albate, Italien)

Det omtvistede varemærke: EU-figurmærket K — EU-varemærkeregistrering nr. 11 380 771

Sagen for EUIPO: Ugyldighedssag

Den anfægtede afgørelse: Afgørelse truffet den 15. december 2017 af Første Appelkammer ved EUIPO (sag R 3111/2014-1)

Påstande

- Det foreliggende søgsmål antages til realitetsbehandling.

- Den anfægtede afgørelse annulleres, for så vidt som det heri fastslås, at sagsøgeren ikke havde ført bevis for ond tro og at ugyldighedsbegæringen i henhold til EU-varemærkeforordningens artikel 59, stk. 1, litra b), ikke kunne tages til følge.
- EU-varemærke nr. 11 380 771 annulleres i henhold til artikel 59, stk. 1, litra b), i forordning 2017/1001.
- EUIPO tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Anbringende

- Tilsidesættelse af artikel 59, stk. 1, litra b), i forordning 2017/1001.

Sag anlagt den 2. marts 2018 — Chrome Hearts mod EUIPO — Shenzhen Van St. Lonh Jewelry (Gengivelse af et kors)

(Sag T-137/18)

(2018/C 166/45)

Stævningen er affattet på engelsk

Parter

Sagsøger: Chrome Hearts LLC (Hollywood, Californien, De Forenede Stater) (ved advokat M. de Justo Bailey)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Shenzhen Van St. Lonh Jewelry Co. Ltd (Shenzhen, Kina)

Oplysninger vedrørende sagen for EUIPO

Ansøger / Indehaver af det omtvistede varemærke: Shenzhen Van St. Lonh Jewelry Co. Ltd

Det omtvistede varemærke: EU-figurmærket (gengivelse af et kors) — registreringsansøgning nr. 13 845 871

Sagen for EUIPO: Indsigelsessag

Den anfægtede afgørelse: Afgørelse truffet den 19. december 2017 af Femte Appelkammer ved EUIPO (sag R 766/2017-5)

Påstande

- Den anfægtede afgørelse annulleres delvist.
- EUIPO (og intervenienten, såfremt selskabet intervenserer i sagen) tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Anbringender

- Tilsidesættelse af artikel 94, stk. 1, i forordning 2017/1001