

4. Al patrulea motiv, întemeiat pe încălcarea principiului legalității, având în vedere corecta executare a proiectelor și inexistența unei încălcări sau a unei neîndepliniri de către TECNALIA a angajamentelor asumate.
5. Al cincilea motiv, întemeiat pe încălcarea principiului proporționalității, întrucât nu a fost luat în considerare gradul de vinovăție al fiecăruia dintre participanți în ceea ce privește comportamentul imputat.

---

**Acțiune introdusă la 20 februarie 2018 – Laverana/EUIPO – Agroecopark (VERA GREEN)**

**(Cauza T-106/18)**

(2018/C 142/75)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza*

**Părțile**

*Reclamantă:* Laverana GmbH & Co.KG (Wennigsen, Germania) (reprezentanți: J. Wachinger, M. Zöbisch și R. Drozd, avocați)

*Pârât:* Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

*Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs:* Agroecopark (Majadahonda, Spania)

**Datele privind procedura în fața EUIPO**

*Solicitantul mărcii în litigiu:* cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs

*Marca în litigiu:* marca Uniunii Europene verbală VERA GREEN – Cererea de înregistrare nr. 15 068 646

*Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO:* procedură de opoziție

*Decizia atacată:* Decizia Camerei a cincea de recurs a EUIPO din 18 decembrie 2017 în cauza R 982/2017-5

**Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- obligarea EUIPO la plata cheltuielilor de judecată.

**Motivul invocat**

- încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 2017/1001.

---

**Acțiune introdusă la 20 februarie 2018 – Agencja Wydawnicza Technopol/EUIPO (200 PANORAMICZNYCH)**

**(Cauza T-117/18)**

(2018/C 142/76)

*Limba de procedură: polona*

**Părțile**

*Reclamantă:* Agencja Wydawnicza Technopol sp. z o. o. (Częstochowa, Polonia) (reprezentant: C. Rogula, avocat)

*Pârât:* Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

**Date privind procedura în fața EUIPO**

Marca în litigiu în cauză: Marca Uniunii Europene verbală „200 PANORAMICZNYCH” – cerere de înregistrare nr. 15 299 688

Decizia atacată: Decizia Camerei a cincea de recurs a EUIPO din 15.12.2017 în cauza R 2194/20165

**Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- modificarea deciziei Camerei a cincea de recurs și admiterea căii de atac formulate de reclamantă, precum și înregistrarea mărcii „200 PANORAMICZNYCH”, dat fiind că: semnul verbal „200 PANORAMICZNYCH” nu îndeplinește condițiile stabilite la articolul 7 alineatul (1) în special literele (b) și (c) din Regulamentul privind marca comunitară și, în consecință, nu există niciun motiv de refuz al înregistrării mărcii;

și/sau

- conform articolului 7 alineatul (3) din Regulamentul privind marca comunitară, semnul verbal „200 PANORAMICZNYCH” a dobândit un caracter distinctiv prin utilizare (caracter distinctiv secundar) și, în consecință, nu există niciun motiv de refuz al înregistrării mărcii și, în special, niciuna dintre condițiile vizate la articolul 7 alineatul (1) literele (b), (c) și (d) nu este aplicabilă;

cu titlu subsidiar

- anularea deciziei Camerei a cincea de recurs și obligarea Oficiului Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (denumit în continuare „EUIPO”) să reexamineze cererea de înregistrare a mărcii Uniunii Europene în vederea înregistrării semnului verbal „200 PANORAMICZNYCH”, cerere de înregistrare numărul 01 5299688, în special pentru a evita neregularitățile care apar în prezent, considerând că: semnul verbal „200 PANORAMICZNYCH” nu îndeplinește condițiile stabilite la articolul 7 alineatul (1) în special literele (b) și (c) din Regulamentul privind marca comunitară și, în consecință, nu există niciun motiv absolut de refuz al înregistrării;

și/sau

- conform articolului 7 alineatul (3) din Regulamentul privind marca comunitară, semnul verbal „200 PANORAMICZNYCH” a dobândit un caracter distinctiv prin utilizare (caracter distinctiv secundar) și, în consecință, nu există niciun motiv de refuz al înregistrării mărcii și, în special, niciuna dintre condițiile vizate la articolul 7 alineatul (1) literele (b), (c) și (d) nu este aplicabilă;
- obligarea EUIPO la plata cheltuielilor de judecată.

**Motivul invocat**

- Încălcarea articolului 7 alineatul (1) literele (b), (c) și (d) din Regulamentul 2017/1001.

---

**A acțiune introdusă la 20 februarie 2018 – Agencja Wydawnicza Technopol/EUIPO (300 PANORAMICZNYCH)**

**(Cauza T-118/18)**

(2018/C 142/77)

Limba de procedură: polona

**Părțile**

Reclamantă: Agencja Wydawnicza Technopol sp. z o. o. (Częstochowa, Polonia) (reprezentant: C. Rogula, avocat)