

9. Nono motivo, vertente sull'insufficiente determinazione dell'aiuto

In nono luogo, la ricorrente deduce a sostegno del suo ricorso che la convenuta non ha sufficientemente determinato l'entità dell'aiuto.

10. Decimo motivo, vertente sull'inosservanza dell'obbligo di motivazione ai sensi dell'articolo 296, paragrafo 2, TFUE

In decimo luogo, la convenuta avrebbe violato — ripetutamente e gravemente — l'obbligo di motivazione ad essa incombente.

Ricorso proposto il 23 febbraio 2018 — Pink Lady America / UCVV — WAAA (Cripps Pink)

(Causa T-112/18)

(2018/C 152/51)

Lingua in cui è redatto il ricorso: l'inglese

Parti

Ricorrente: Pink Lady America LLC (Yakima, Washington, Stati Uniti) (rappresentanti: R. Manno e S. Travaglio, avvocati)

Convenuto: Ufficio comunitario delle varietà vegetali (UCVV)

Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso: Western Australian Agriculture Authority (WAAA) (South Perth, Australia)

Dati relativi al procedimento dinanzi all'UCVV

Titolare della privativa comunitaria per ritrovati vegetali controversa: Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso

Privativa comunitaria per ritrovati vegetali interessata: Privativa comunitaria per ritrovati vegetali n. EU1640, varietà di mele Cripps Pink

Procedimento dinanzi all'UCVV: Dichiarazione di nullità

Decisione impugnata: Decisione della commissione di ricorso dell'UCVV del 14/09/2017 nel procedimento A007/2016

Conclusioni

La ricorrente chiede che il Tribunale voglia:

- annullare la decisione impugnata;
- annullare la varietà di meli Cripps Pink privativa comunitaria per ritrovati vegetali n. 1640 per assenza di novità ai sensi dell'articolo 10 in combinato disposto con l'articolo 20 del regolamento n. 2100/94;
- condannare l'UCVV e la Western Australian Agriculture Authority alle spese e ai costi del procedimento.

Motivi invocati

- Violazione dell'articolo 10 in combinato disposto con l'articolo 20 del regolamento n. 2100/94;
 - Violazione dell'articolo 76 del regolamento n. 2100/94 e dei principi generali della certezza del diritto e della buona amministrazione della giustizia in relazione all'articolo 50, comma 3 del regolamento n. 874/2009.
-