

9. Deveti tužbeni razlog: nedovoljno određena državna potpora

Kao deveto, tužitelj svoju tužbu temelji na tome da tuženik nije dovoljno odredio opseg potpore.

10. Deseti tužbeni razlog: povreda obveze obrazlaganja na temelju članka 296. stavka 2. UFEU-a

Kao deseto, tuženik je povrijedio svoju obvezu obrazlaganja, i to teško i ponovljeno.

---

**Tužba podnesena 23. veljače 2018. – Pink Lady America protiv CPVO -a – WAAA (Cripps Pink)**

**(Predmet T-112/18)**

(2018/C 152/51)

*Jezik na kojem je tužba podnesena: engleski*

**Stranke**

*Tužitelj:* Pink Lady America LLC (Yakima, Washington, Sjedinjene Američke Države) (zastupnici: R. Manno i S. Travaglio, odvjetnici)

*Tuženik:* Ured Zajednice za biljnu raznolikost (CPVO)

*Druga stranka pred žalbenim vijećem:* Western Australian Agriculture Authority (WAAA) (South Perth, Australija)

**Podaci o postupku pred CPVO-om**

*Nositelj spornog žiga:* druga stranka pred žalbenim vijećem

*Predmetno oplemenjivačko pravo na biljnu sortu Zajednice:* oplemenjivačko pravo na biljnu sortu Zajednice br. EU1640, sorta jabuka Cripps Pink

*Postupak pred CPVO-om:* postupak proglašavanja ništavim

*Pobijana odluka:* odluka žalbenog vijeća CPVO-a od 14. rujna 2017. u predmetu A007/2016

**Tužbeni zahtjev**

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi pobijanu odluku;
- proglasi ništavim oplemenjivačko pravo na sortu drva jabuka Cripps Pink CPVR br. 1640 zbog nepostojanja novosti, u skladu s člankom 10. i člankom 20. Uredbe br. 2100/94;
- naloži CPVO-u i Western Australian Agriculture Authorityju snošenje troškova postupka.

**Tužbeni razlozi**

- povreda odredaba članka 10. i članka 20. Uredbe br. 2100/94
  - povreda članka 76. Uredbe br. 2100/94 i općih načela pravne sigurnosti i dobrog sudovanja u vezi s člankom 50. stavkom 3. Uredbe br. 874/2009
-