

9. Ένατος λόγος: Ανεπαρκής προσδιορισμός της ενισχύσεως

Ένατον, η προσφεύγουσα υποστηρίζει με την προσφυγή της ότι η καθής προσδιόρισε ανεπαρκώς την έκταση της ενισχύσεως.

10. Δέκατος λόγος: Παράβαση της υποχρέωσης αιτιολογήσεως κατ' άρθρο 296, παράγραφος 2, ΣΛΕΕ

Δέκατον, η καθής παρέβη, από διάφορες απόψεις και κατάφωρα, την υποχρέωση αιτιολογήσεως που υπέχει.

---

### Προσφυγή της 23ης Φεβρουαρίου 2018 — Pink Lady America κατά ΚΓΦΠ — WAAA (Cripps Pink)

(Υπόθεση T-112/18)

(2018/C 152/51)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

#### Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Pink Lady America LLC (Yakima, Ουάσινγκτον, Ηνωμένες Πολιτείες) (εκπρόσωποι: R. Manno και S. Travaglio, δικηγόροι)

Καθού: Κοινοτικό Γραφείο Φυτικών Ποικιλιών (ΚΓΦΠ)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Western Australian Agriculture Authority (WAAA) (South Perth, Αυστραλία)

#### Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του ΚΓΦΠ

Δικαιούχος του επίδικου κοινοτικού δικαιώματος επί φυτικής ποικιλίας: Η αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών

Επίδικο κοινοτικό δικαίωμα επί φυτικής ποικιλίας: Κοινοτικό δικαίωμα επί φυτικής ποικιλίας υπ' αριθ. EU1640, ποικιλία μήλων Cripps Pink

Διαδικασία ενώπιον του ΚΓΦΠ: Διαδικασία για την κήρυξη ακυρότητας.

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του τμήματος προσφυγών του ΚΓΦΠ της 14ης Σεπτεμβρίου 2017 στην υπόθεση A007/2016

#### Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση·
- να ακυρώσει την ποικιλία μηλιάς Cripps Pink, ΚΔΦΠ υπ' αριθ. 1640, λόγω έλλειψης καινοτομίας σύμφωνα με το άρθρο 10 σε συνδυασμό με το άρθρο 20 του κανονισμού 2100/94·
- να καταδικάσει το ΚΓΦΠ και την Western Australian Agriculture Authority στα δικαστικά έξοδα.

#### Προβαλλόμενοι λόγοι

- Παράβαση του άρθρου 10 σε συνδυασμό με το άρθρο 20 του κανονισμού 2100/94·
  - Παράβαση του άρθρου 76 του κανονισμού 2100/94 και των γενικών αρχών της ασφάλειας δικαίου και της χρηστής διοικήσεως σε συνδυασμό με το άρθρο 50, παράγραφος 3, του κανονισμού 874/2009.
-