

Отвeтник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Grupo Osborne, SA (El Puerto de Santa María, Испания)

### Данни за производството пред EUIPO

Заявител на спорната марка: жалбоподателят

Спорна марка: заявка за регистрация на фигуративна марка на Европейския съюз „TORRO Grande Meat in Style“ — Заявка за регистрация № 14 744 452

Производство пред EUIPO: производство по възражение

Обжалвано решение: решение на втори апелативен състав на EUIPO от 20 декември 2017 г. по преписка R 1776/2017-2

### Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени обжалваното решение в частта, в която се отхвърля жалбата срещу решението на отдела по споровете;
- да осъди EUIPO и Grupo Osborne S.A. да заплатят съдебните разноски на Torro Entertainment Ltd. в производството пред Общия съд и в производствата по обжалване и възражение.

### Изложени основания

- нарушение на член 8, параграф 1, буква б) от Регламент № 2017/1001;
- нарушение на задължението за мотивиране и на задължението за полагане на дължима грижа.

Жалба, подадена на 6 февруари 2018 г. — Венецуела/Съвет

(Дело T-65/18)

(2018/C 134/34)

Език на производството: английски

### Страни

Жалбоподател: Боливарска република Венецуела (представители: F. Di Gianni и L. Giuliano, lawyers)

Отвeтник: Съвет на Европейския съюз

### Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- да отмени Регламент (ЕС) 2017/2063 от 13 ноември 2017 година относно ограничителни мерки с оглед на положението във Венецуела в частта, която се отнася до жалбоподателя, и
- да осъди Съвета да понесе съдебните разноски.

### Основания и основни доводи

В подкрепа на жалбата си жалбоподателят излага четири основания.

1. В рамките на първото основание жалбоподателят твърди, че Съветът е нарушил правото му на изслушване, като е приел ограничителни мерки, без да го уведоми предварително за намеренията си и без предварително да изслуша становището му относно фактите, за които се твърди, че обосновават ограничителните мерки.
2. В рамките на второто основание жалбоподателят твърди, че Съветът е нарушил своето задължение за мотивиране и за излагане на достатъчно доказателства, обосноваващи приемането на ограничителните мерки.

3. В рамките на третото основание жалбоподателят твърди, че Съветът е допуснал явна грешка в преценката що се отнася до фактите, на които се основават ограничителните мерки.
4. В рамките на четвъртото основание жалбоподателят твърди, че ограничителните мерки съставляват неправомерни контрамерки съгласно международното обичайно право.

---

**Жалба, подадена на 29 януари 2018 г. — Tsarakidou/Съд**

(Дело T-66/18)

(2018/C 134/35)

*Език на производството: английски*

**Страни**

*Жалбоподател:* Arguro Tsarakidou (Берлин, Германия) (представител: E. Kleani, lawyer)

*Ответник:* Съд на Европейския съюз

**Искания на жалбоподателя**

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- да отмени решението на Съда на Европейския съюз от 23 ноември 2017 г. (референтен номер 20173939), с което се отхвърля офертата на жалбоподателя по обявление 2017/S 002-001564 за сключване на договори за превод на гръцки език,
- да осъди ответника да заплати съдебните разноски.

**Основания и основни доводи**

В подкрепа на жалбата си жалбоподателят твърди, че обжалваното решение нарушава общите принципи на правото на ЕС, съгласно които административните актове трябва да бъдат достатъчно мотивирани и да посочват принципите, на които се основават. Обжалваното решение не отговаряло на тези критерии. Жалбоподателят по-специално твърди, че ответникът не е изложил достатъчно мотиви с оглед на член 4.3.1. от тържните спецификации. Освен това информацията, която била предоставена на жалбоподателя, не му позволявала да прецени валидността на оценката на въпросния изпитен превод. На жалбоподателя не била предоставена информация за насоките за оценка или за критериите, въз основа на които е прието обжалваното решение.

---

**Жалба, подадена на 9 февруари 2018 г. — CN/Парламент**

(Дело T-76/18)

(2018/C 134/36)

*Език на производството: френски*

**Страни**

*Жалбоподател:* CN (представители: C. Bernard-Glanz и A. Tumen, адвокати)

*Ответник:* Европейски парламент

**Искания на жалбоподателя**

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- да обяви настоящата жалба за допустима;
- да разпреди на ответника да представи заключенията на комитета АПС, протоколите от изслушванията на свидетели от комитета АПС, и преписката, предадена на председателя на Европейския парламент по силата на член 10 от вътрешната правна уредба на комитета АПС;