

- ogiltigförklara rätten i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 854/2004 av den 29 april 2004, om fastställande av särskilda bestämmelser för genomförandet av offentlig kontroll av produkter av animaliskt ursprung avsedda att användas som livsmedel.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden grunder.

1. Första grunden: Kommissionens implicita godkännande av medlemsstaternas skilda tillämpningar av importreglerna för animaliska produkter, i särskilda fall såsom vad gäller frysta fiskeriprodukter härstammande från Kina, vilket inverkar negativt på den sunda konkurrensen mellan medlemsstaterna.
2. Andra grunden: Det största problemet återfinns, vad gäller import av animaliska produkter, i samband med kravet på ett så kallat "dubbelt tillstånd" för fartyg som levererar till inrättningar från tredjeland.
3. Tredje grunden: En livsmedelsföretagare som importerar animaliska produkter med ursprung utanför gemenskapen kan enbart importera fiskeriprodukter från tredjeland om såväl det tredjelandet varifrån produkten kommer, som inrättningen varifrån produkten är sänd ifrån och varifrån produkten har erhållits eller framställts, innehar fisketillstånd.

Talan väckt den 30 januari 2018 – Tassi mot domstolen

(Mål T-50/18)

(2018/C 134/30)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Smaro Tassi (Berlin, Tyskland) (ombud: advokaten E. Kleani)

Svarande: Europeiska unionens domstol

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara EU-domstolens beslut av den 23 november 2017 (referens 20173192) om avslag på sökandes anbud avseende meddelandet om upphandling 2017/S 002-001564 för grekiska frilansöversättare.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan gör sökanden gällande att det omtvistade beslutet inte har åtföljts av vare sig bestämda kriterier för kvalitetsnivån på de översättningar som angivits under anbudsförfarandet eller någon form av rättelseformulär eller en komparativ rapport som visar varför sökandes översättningsprov, enligt svaranden, inte uppfyllde den önskade minimumnivån. Sökanden framhåller i det avseende att det omtvistade beslutet inte varit tillräckligt motiverat och att urvalsprocessen inte varit tillräckligt transparent.

Talan väckt den 30 januari 2018 – Kleani mot domstolen

(Mål T-51/18)

(2018/C 134/31)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Efterpi Kleani (Berlin, Tyskland) (ombud: advokaten S. Tassi)

Svarande: Europeiska unionens domstol

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara EU-domstolens beslut av den 23 november 2017 (referens 20172046) om avslag på sökandes anbud avseende meddelandet om upphandling 2017/S 002-001564 för grekiska frilansöversättare.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan gör sökanden gällande att det omtvistade beslutet inte har åtföljts av vare sig bestämda kriterier för kvalitetsnivån på de översättningar som angivits under anbudsförandet eller någon form av rättelseformulär eller en komparativ rapport som visar varför sökandes översättningsprov, enligt svaranden, inte uppfyllde den önskade minimumnivån. Sökanden framhåller i det avseende att det omtvistade beslutet inte varit tillräckligt motiverat och att urvalsprocessen inte varit tillräckligt transparent.

Talan väckt den 5 februari 2018 – Rodriguez Prieto mot kommissionen

(Mål T-61/18)

(2018/C 134/32)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Amador Rodriguez Prieto (Steinsel, Luxemburg) (ombud: advokaterna S. Orlandi och T. Martin)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska,

- i första hand, förplikta kommissionen att ersätta den skada som uppstått, genom att till sökanden betala ett belopp om 68 831 euro avseende ekonomisk skada och 100 000 euro avseende ideell skada,
- i andra hand, ogiltigförklara beslutet om avslag på sökandes begäran om bistånd av den 28 mars 2017, och,
- under alla omständigheter förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden i första hand att kommissionen har begått tjänstefel genom att inte erkänna sökandens ställning som visselblåsare, vilket har åsamkat sökanden ekonomisk och ideell skada som åligger institutionen att ersätta. I andra hand åberopar sökanden att institutionen har åsidosatt artikel 24 i tjänsteföreskrifterna genom att inte bistå sökanden enligt dessa föreskrifter, i det straffrättsliga förfarandet.

**Överklagande ingett den 6 februari 2018 – Torro Entertainment mot EUIPO – Grupo Osborne
(TORRO Grande Meat in Style)**

(Mål T-63/18)

(2018/C 134/33)

Överklagandet är avfattat på: engelska

Parter

Klaganden: Torro Entertainment (Plovdiv, Bulgarien) (ombud: advokaten A. Kostov)