

4. Štvrtý žalobný dôvod sa zakladá na porušení článku 59 a nesprávnom výklade článku 60 služobného poriadku.
5. Piaty žalobný dôvod sa zakladá na porušení článkov 41 a 48 Charty základných práv Európskej únie, ktoré sa týkajú nestranného zaobchádzania a práva byť vypočutý, a práva na obranu, ako aj článku 3 prílohy IX služobného poriadku týkajúceho sa práva byť vypočutý menovacím orgánom („AIPN“) pred odovzdaním veci disciplinárnej rade, a v súlade s judikatúrou Kerstens/Komisia (rozsudok zo 14. februára 2017, Kerstens/Komisia, T-270/16 P, neuvverejnený, EU:T:2017:74).

Žalobca takisto žiada o odškodnenie vo výške 889 000 eur ako náhradu nemajetkovej ujmy a vo výške 132 828,67 eura ako náhradu nemajetkovej ujmy v súlade s článkom 340 ZFEÚ.

Žaloba podaná 29. januára 2018 – UZ/Parlament

(Vec T-47/18)

(2018/C 123/31)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobca: UZ (v zastúpení: J.-N. Louis, avocat)

Žalovaný: Európsky parlament

Návrhy

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:

rozhodol, že

- rozhodnutie generálneho sekretára Európskeho parlamentu z 27. februára 2017, ktorým sa mu ukladá disciplinárne opatrenie zaradenia do nižšej platovej triedy, a to z platovej triedy AD13, platový stupeň 3 do platovej triedy AD12, platový stupeň 3 s účinnosťou k 1. marcu 2017 a ktorým mu boli znížené na nulu body za zásluhy nadobudnuté v platovej triede AD13, sa zrušuje,
- rozhodnutie o zamietnutí jeho žiadosti o pomoc sa zrušuje,
- Európsky parlament je povinný nahradiť trovy konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobca uvádza štyri žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod založený na porušení článku 41 Charty základných práv Európskej únie a článkov 3 a 22 prílohy IX služobného poriadku úradníkov Európskej únie (ďalej len „služobný poriadok“), keďže menovací orgán (ďalej len „MO“) nevypočul žalobcu ani na účely prijatia rozhodnutia na základe článku 3 prílohy IX, ani pred zamietnutím jeho žiadosti o pomoc podľa článku 24 služobného poriadku.
2. Druhý žalobný dôvod založený na porušení článkov 9, 10 a 16 prílohy IX služobného poriadku, keďže napadnuté disciplinárne rozhodnutie podľa žalobcu porušuje zásadu proporcionality a ukladá žalobcovi všeobecnú sankciu, ktorú nestanovuje príloha IX služobného poriadku, konkrétne zaradenie do nižšej platovej triedy, vymazanie bodov za zásluhy a jeho vylúčenie z akýchkoľvek riadiacich úloh.
3. Tretí žalobný dôvod založený na protiprávnosti úkonov disciplinárnej komisie, keďže podľa neho táto komisia nielen že začala protiprávne konať vo veci bez toho, aby bol predtým žalobca vypočutý, ale zároveň v rámci celého priebehu konania porušovala právo na obranu.

4. Štvrtý žalobný dôvod založený na porušení článku 24 služobného poriadku, a to najmä tým, že MO žalobcu nevypočul pred zamietnutím jeho žiadosti o pomoc.

Žaloba podaná 31. januára 2018 – Fashion Energy/EUIPO – Retail Royalty (1st AMERICAN)

(Vec T-54/18)

(2018/C 123/32)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Fashion Energy Srl (Miláno, Taliansko) (v zastúpení: T. Müller a F. Togo, advokáti)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Retail Royalty Co. (Las Vegas, Nevada, Spojené štáty)

Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO

Prihlasovateľ spornej ochrannej známky: žalobkyňa.

Dotknutá sporná ochranná známka: prihláška obrazovej ochrannej známky Európskej únie 1st AMERICAN – prihláška č. 8 622 078.

Konanie pred EUIPO: námietkové konanie.

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie druhého odvolacieho senátu EUIPO z 15. novembra 2017 vo veci R 693/2017-2.

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- prerušil konanie podľa článku 69 písm. d) Rokovacieho poriadku Súdneho dvora až do prijatia konečného a záväzného rozhodnutia o návrhu na čiastočné zrušenie ochrannej známky Európskej únie 005066113,
- zrušil napadnuté rozhodnutie,
- uložil EUIPO a ďalšiemu účastníkovi konania povinnosť nahradiť trovy konania žalobkyne.

Uvádzané žalobné dôvody

- porušenie zásady *audi alteram partem*,
- porušenie článku 8 prvého odseku 1 písm. b) nariadenia 2017/1001.

Žaloba podaná 6. februára 2018 – Aeris Invest/Jednotná rada pre riešenie krízových situácií

(Vec T-62/18)

(2018/C 123/33)

Jazyk konania: španielčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Aeris Invest Sàrl (Luxemburg, Luxembursko) (v zastúpení: R. Vallina Hoset, A. Sellés Marco, C. Iglesias Megías a A. Lois Perreau de Pinninck, advokáti)

Žalovaná: Jednotná rada pre riešenie krízových situácií