

— obligarea EUIPO la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele invocate

— încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 207/2009.

Acțiune introdusă la 24 ianuarie 2018 – Ecolab USA/EUIPO (SOLIDPOWER)

(Cauza T-40/18)

(2018/C 104/63)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Ecolab USA, Inc. (Wilmington, Delaware, Statele Unite) (reprezentanți: V. Töbelmann și K. Middelhoff, avocați)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Datele privind procedura în fața EUIPO

Marca în litigiu: înregistrarea internațională care desemnează Uniunea Europeană a mărci verbale „SOLIDPOWER” – cererea de înregistrare nr. 1 310 671.

Decizia atacată: Decizia Camerei a cincea de recurs a EUIPO din 9 noiembrie 2017 în cauza R 1182/2017-5.

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- obligarea EUIPO la plata propriilor cheltuieli de judecată, precum și a cheltuielilor de judecată efectuate de reclamantă.

Motivul invocat (Motivele invocate)

— încălcarea articolului 7 alineatul (1) literele (b) și (c) și alineatul (2) Regulamentul nr. 2017/1001.

Acțiune introdusă la 24 ianuarie 2018 – Rietze/EUIPO – Volkswagen (Voitures)

(Cauza T-43/18)

(2018/C 104/64)

Limba în care a fost formulată acțiunea: germana

Părțile

Reclamantă: Rietze GmbH & Co. KG (Altdorf, Germania) (reprezentant M. Krogmann, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Volkswagen AG (Wolfsburg, Germania)

Datele privind procedura în fața EUIPO

Titularul desenului sau modelului industrial în litigiu: cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs

Desenul sau modelul industrial în litigiu: desenul sau modelul industrial comunitar nr. 5467-0001

Decizia atacată: Decizia Camerei a treia de recurs a EUIPO din 21 noiembrie 2017 în cauza R 1204/2016-3

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea Deciziei Camerei a treia de recurs a EUIPO și declararea nulității desenului sau modelului comunitar nr. 5467-0001;
- obligarea EUIPO la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele invocate

- Încălcarea articolului 4 alineatul (1) coroborat cu articolul 6 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 6/2002.

Acțiune introdusă la 29 ianuarie 2018 – Novenco Building & Industry/EUIPO – Novenco Ventilator (Beijing) (NOVENCO)

(Cauza T-45/18)

(2018/C 104/65)

Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza

Părțile

Reclamantă: Novenco Building & Industry A/S (Næstved, Danemarca) (reprezentant: A. Rasmussen, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Novenco Ventilator (Beijing) Co. Ltd (Beijing, China)

Datele privind procedura în fața EUIPO

Solicitantul mărcii în litigiu: cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs

Marca în litigiu: înregistrarea internațională care desemnează Uniunea Europeană a mărcii figurative „NOVENCO” – înregistrarea internațională care desemnează Uniunea Europeană nr. 1 187 938

Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO: procedură de opoziție

Decizia atacată: Decizia Camerei a doua de recurs a EUIPO din 7 noiembrie 2017 în cauza R 2354/2016-2

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea în parte a deciziei atacate, și anume pentru produsele din clasa 7, astfel cum sunt acoperite de înregistrarea internațională 1 187 938;
- obligarea EUIPO la plata propriilor cheltuieli de judecată, precum și a celor efectuate de cealaltă parte în procedură, inclusiv a celor efectuate în cadrul acțiunii și al procedurii de opoziție.