

— priteisti iš EUIPO bylinėjimosi išlaidas.

#### **Pagrindas, kuriuo remiamasi**

— Reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas.

---

### **2018 m. sausio 24 d. pareikštas ieškinys byloje Ecolab USA / EUIPO (SOLIDPOWER)**

**(Byla T-40/18)**

(2018/C 104/63)

*Proceso kalba: anglų*

#### **Šalys**

*Ieškovė: Ecolab USA, Inc.* (Vilmingtonas, Delaveras, Jungtinės Valstijos), atstovaujama advokatų V. Töbelmann ir K. Middelhoff

*Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)*

#### **Su procedūra EUIPO susijusi informacija**

*Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: tarptautinis žodinis prekių ženklas SOLIDPOWER, kurio registracija galioja Europos Sąjungoje – Registracijos paraiška Nr. 1 310 671.*

*Ginčijamas sprendimas: 2017 m. lapkričio 9 d. EUIPO penktosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 1182/2017-5.*

#### **Reikalavimai**

*Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:*

- panaikinti ginčijamą sprendimą,
- įpareigoti EUIPO padengti savo ir ieškovės bylinėjimosi išlaidas.

#### **Pagrindai, kuriais remiamasi**

— Reglamento Nr. 2017/1001 7 straipsnio 1 dalies b, c punktų ir 2 dalies pažeidimas.

---

### **2018 m. sausio 24 d. pareikštas ieškinys byloje Rietze / EUIPO – Volkswagen (Voitures)**

**(Byla T-43/18)**

(2018/C 104/64)

*Kalba, kuria surašytas ieškinys: vokiečių*

#### **Šalys**

*Ieškovė: Rietze GmbH & Co. KG* (Altdorfas, Vokietija), atstovaujama advokato M. Krogmann

*Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)*

*Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Volkswagen AG* (Volfsburgas, Vokietija)

#### **Su procedūra EUIPO susijusi informacija**

*Dizaino, dėl kurio kilo ginčas, savininkė: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis*

*Dizainas, dėl kurio kilo ginčas*: Bendrijos dizainas Nr. 5467-0001

*Ginčijamas sprendimas*: 2017 m. lapkričio 21 d. EUIPO trečiosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 1204/2016-3

### **Reikalavimai**

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti trečiosios Apeliacinės tarybos sprendimą ir pripažinti negaliojančiu Bendrijos dizainą Nr. 5467-0001,
- priteisti iš EUIPO bylinėjimosi išlaidas.

### **Pagrindas, kuriuo remiamasi**

- Reglamento Nr. 6/2002 4 straipsnio 1 dalies, siejamos su 6 straipsnio 1 dalies b punktu, pažeidimas.

---

**2018 m. sausio 29 d. pareikštas ieškinys byloje *Novenco Building & Industry / EUIPO – Novenco Ventilator (Beijing) (NOVENCO)***

**(Byla T-45/18)**

(2018/C 104/65)

*Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų*

### **Šalys**

*Ieškovė*: *Novenco Building & Industry A/S* (Nestvedas, Danija), atstovaujama advokato A. Rasmussen

*Atsakovė*: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

*Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis*: *Novenco Ventilator (Beijing) Co. Ltd* (Pekinas, Kinija)

### **Su procedūra EUIPO susijusi informacija**

*Prekių ženklo, dėl kurio kilo ginčas, savininkė*: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis

*Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas*: vaizdinio žymens NOVENCO tarptautinė registracija, nurodant Europos Sąjungą – Tarptautinė registracija Nr. 1 187 938, nurodant Europos Sąjungą

*Procedūra EUIPO*: protesto procedūra

*Ginčijamas sprendimas*: 2017 m. lapkričio 7 d. EUIPO antrosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 2354/2016-2

### **Reikalavimai**

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- iš dalies panaikinti ginčijamą sprendimą, būtent dėl 7 klasės prekių, kurias apima tarptautinė registracija Nr. 1187938,
- priteisti iš EUIPO padengti savo ir kitos šalies bylinėjimosi išlaidas, įskaitant patirtas vykdant procedūrą apeliacinėje taryboje ir protesto procedūrą.