

Διαδικασία ενώπιον του EUIPO: Διαδικασία ανακοπής

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του τετάρτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 20ής Νοεμβρίου 2017 στην υπόθεση R 1004/2017-4

### Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση·
- να απορρίψει την ανακοπή υπ' αριθ. Β 2 644 816 που άσκησε η McKesson Europe AG (πρώην Celesion AG) κατά της διεθνούς καταχώρισεως με ισχύ στην Ευρωπαϊκή Ένωση όσον αφορά το λεκτικό σήμα Celeson του οποίου την καταχώριση ζήτησε η προσφεύγουσα·
- να καταδικάσει το EUIPO στα δικαστικά έξοδά του καθώς και στα έξοδα στα οποία υποβλήθηκε η προσφεύγουσα για τη διαδικασία ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου·
- να καταδικάσει το EUIPO και την McKesson Europe AG (πρώην Celesion AG) στο ήμισυ των δικαστικών εξόδων στα οποία υποβλήθηκε η προσφεύγουσα για τη διαδικασία ενώπιον του τμήματος προσφυγών του EUIPO.

### Προβαλλόμενος λόγος

- Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 2017/1001.

---

**Προσφυγή της 23ης Ιανουαρίου 2018 — Stirlinx Arkadiusz Kamusiński κατά EUIPO — Heinrich Bauer Verlag (Brave Paper)**

**(Υπόθεση T-37/18)**

(2018/C 104/62)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

### Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Stirlinx Arkadiusz Kamusiński (Βαρσοβία, Πολωνία) (εκπρόσωπος: M. Pruszczyk, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Heinrich Bauer Verlag KG (Αμβούργο, Γερμανία)

### Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του EUIPO

Αιτούσα: Η προσφεύγουσα

Επίδικο σήμα: Λεκτικό σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης «Brave Paper» — Υπ' αριθ. 13 774 211 αίτηση καταχώρισεως

Διαδικασία ενώπιον του EUIPO: Διαδικασία ανακοπής

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του τετάρτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 15ης Νοεμβρίου 2017 στην υπόθεση R 391/2017-4

### Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση·
- να επιτρέψει την καταχώριση του σήματος για όλα τα οικεία προϊόντα και τις υπηρεσίες·

— να καταδικάσει το EUIPO στα δικαστικά έξοδα.

#### Προβαλλόμενοι λόγοι

— Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 207/2009.

---

### Προσφυγή της 24ης Ιανουαρίου 2018 — Ecolab USA κατά EUIPO (SOLIDPOWER)

(Υπόθεση T-40/18)

(2018/C 104/63)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

#### Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Ecolab USA, Inc. (Wilmington, Delaware, Ηνωμένες Πολιτείες) (εκπρόσωποι: V. Töbelmann και K. Middelhoff, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO)

#### Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του EUIPO

Επίδικο σήμα: Διεθνής καταχώριση με ισχύ στην Ευρωπαϊκή Ένωση λεκτικού σήματος «SOLIDPOWER» — Υπ' αριθ. 1 310 671 αίτηση καταχώρισεως

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του πέμπτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 9ης Νοεμβρίου 2017 στην υπόθεση R 1182/2017-5

#### Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση·
- να καταδικάσει το EUIPO στα δικαστικά έξοδά του καθώς και στα έξοδα της προσφεύγουσας.

#### Προβαλλόμενος λόγος

— Παράβαση του άρθρου 7, παράγραφος 1, στοιχείο β', του άρθρου 7, παράγραφος 1, στοιχείο γ', και του άρθρου 7, παράγραφος 2, του κανονισμού 2017/1001.

---

### Προσφυγή της 24ης Ιανουαρίου 2018 — Rietze κατά EUIPO — Volkswagen (Voitures)

(Υπόθεση T-43/18)

(2018/C 104/64)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η γερμανική

#### Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Rietze GmbH & Co. KG (Altdorf, Γερμανία) (εκπρόσωπος: δικηγόρος M. Krogmann)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Volkswagen AG (Wolfsburg, Γερμανία)

#### Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του EUIPO

Δικαιούχος του επίδικου σχεδίου ή υποδείγματος: Η αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών