

2. Drugi tožbeni razlog se nanaša na kršitev člena 52(2) Uredbe št. 1306/2013, ker je uporabljeni pavšalni popravek pretirano visok glede na morebitno finančno škodo za proračun Unije.
3. Tretji tožbeni razlog se nanaša na kršitev člena 296, drugi odstavek, PDEU, ker uporaba popravka ni dovolj obrazložena.

⁽¹⁾ Uredba (EU) št. 1306/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. decembra 2013 o financiranju, upravljanju in spremljanju skupne kmetijske politike in razveljavitvi uredb Sveta (EGS) št. 352/78, (ES) št. 165/94, (ES) št. 2799/98, (EC) No 814/2000, (ES) št. 1290/2005 in (ES) št. 485/2008 (UL 2013, L 347, str. 549, kakor je bila spremenjena).

Tožba, vložena 19. januarja 2018 – Bolgarija/Komisija

(Zadeva T-22/18)

(2018/C 104/59)

Jezik postopka: bolgarščina

Stranki

Tožeča stranka: Republika Bolgarija (zastopnici: E. Petranova in L. Zaharieva)

Tožena stranka: Evropska komisija

Predloga

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- Izvedbeni sklep Komisije (EU) 2017/2014 z dne 8. novembra 2017 o izključitvi nekaterih odhodkov držav članic iz naslova Evropskega kmetijskega jamstvenega sklada (EKJS) in Evropskega kmetijskega sklada za razvoj podeželja (EKSRP) iz financiranja Evropske unije (notificirano pod dokumentarno številko C(2017) 7263) razglasi za ničen v delu pod proračunsko postavko 6711, v katerem so nekateri odhodki Republike Bolgarije v znesku 11 685 774,48 EUR, katerih finančni vpliv po odbitku 272 908,69 EUR znaša 11 412 865,79 EUR, izključeni iz financiranja Evropske unije v okviru EKSPR;
- Evropski komisiji naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožba skupno temelji na desetih tožbenih razlogih:

1. tožbeni razlogi, ki se nanašajo na zneske, ki naj bi bili iz financiranja Unije izključeni zaradi pomanjkljivosti pri ključnem pregledu „zadostna kakovost pregledov na kraju samem“ in pomanjkljivosti pri ključnem pregledu „ustrezno preverjanje zahtevkov za plačilo“, pomanjkljivosti pri ključnem pregledu „primerna ocena razumnosti stroškov“ – odhodki, povezani z neposrednimi nakupi, ter pomanjkljivosti pri ključnem pregledu „primerna ocena razumnosti stroškov“ – odhodki, povezani z ocenjevalnim odborom:
 - kršitev postopka potrjevanja skladnosti na podlagi člena 52 Uredbe št. 1306/2013 in kršitev člena 34 Izvedbene uredbe št. 908/2014, ker naj bi Komisija v utemeljitev ugotovitev v zvezi s kakovostjo pregledov na kraju samem dodala nove razloge;
 - kršitev načela pravne varnosti, ker naj ne bi bilo jasnih meril in smernic glede zadostne kakovosti pregledov na kraju samem;

- kršitev načela dobrega finančnega poslovanja in postopka potrjevanja skladnosti na podlagi člena 52 Uredbe št. 1306/2013, ker naj bi bili uporabljeni neutemeljeni finančni popravki;
 - kršitev postopka potrjevanja skladnosti na podlagi člena 52 Uredbe št. 1306/2013 in kršitev Smernic za izračun finančnih popravkov v zvezi s finančnim popravkom za proračunska leta 2013, 2014 in 2015, uporabljenim v skladu z ukrepom 311;
 - kršitev Smernic za izračun finančnih popravkov, ker naj bi bil finančni popravek uporabljen v obsegu, ki ni sorazmeren z dejansko nevarnostjo nastanka finančne škode za Unijo;
 - kršitev postopka potrjevanja skladnosti na podlagi člena 52 Uredbe št. 1306/2013 in kršitev Smernic za izračun finančnih popravkov pri uporabi finančnih popravkov v zvezi z zadostno kakovostjo pregledov na kraju samem;
 - kršitev člena 34(6) Izvedbene uredbe št. 908/2014, člena 12(8) Delegirane uredbe št. 907/2014, Smernic za izračun finančnih popravkov in načela sorazmernosti v zvezi z uporabo popravkov pri vseh odhodkih, za katere je bilo zahtevano povračilo;
 - kršitev postopka potrjevanja skladnosti na podlagi člena 52(2) Uredbe št. 1306/2013, kršitev Smernic za izračun finančnih popravkov in kršitev načela sorazmernosti v zvezi z ugotavljanjem podlage za uporabo popravkov glede na projekte v fazi spremljanja;
2. tožbena razloga, ki se nanašata le na zneske, ki naj bi bili iz financiranja Unije izključeni zaradi pomanjkljivosti pri ključnem pregledu „primerna ocena razumnosti stroškov“ – odhodki, povezani z ocenjevalnim odborom:
- kršitev postopka potrjevanja skladnosti na podlagi člena 52 Uredbe št. 1306/2013, kršitev člena 12 Delegirane uredbe št. 907/2014 in kršitev načela pravne varnosti v povezavi s Smernicami za izračun finančnih popravkov pri uporabi metodologije za izračun finančnih popravkov;
 - kršitev načela sorazmernosti v zvezi z obsegom finančnih popravkov, ki jih je uporabila Komisija.

Tožba, vložena 19. januarja 2018 – PAN Europe/Komisija

(Zadeva T-25/18)

(2018/C 104/60)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Tožeča stranka: Pesticide Action Network Europe (PAN Europe) (Bruselj, Belgija) (zastopnica: B. Kloostera, odvetnica)

Tožena stranka: Evropska komisija

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razglasi za ničen Sklep Komisije C(2017) 7604 final z dne 9. novembra 2017, s katerim je bil tožeči stranki deloma zavrnen dostop do dokumentov, ki se nanašajo na pripravo delegiranih uredb o znanstvenih merilih za presojo endokrinih motilcev;
- Komisiji naloži plačilo stroškov.