

2. Teine väide, et rikutud on määruse nr 1306/2013 artikli 52 lõiget 2, kuna kindla määraga korrektsioon on liidu eelarvele tekkida võiva rahalise kahju ohuga võrreldes liiga suur.
3. Kolmas väide, et rikutud on ELTL artikli 296 lõiget 2, kuna finantskorrektsioon ei ole piisavalt põhjendatud.

⁽¹⁾ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 17. detsembri 2013. aasta määrus (EL) nr 1306/2013 ühise põllumajanduspoliitika rahastamise, haldamise ja seire kohta ning millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrused (EMÜ) nr 352/78, (EÜ) nr 165/94, (EÜ) nr 2799/98, (EÜ) nr 814/2000, (EÜ) nr 1290/2005 ja (EÜ) nr 485/2008 (ELT L 347, 20.12.2013, lk 549).

19. jaanuaril 2018 esitatud hagi – Bulgaaria versus komisjon

(Kohtuasi T-22/18)

(2018/C 104/59)

Kohtumenethuse keel: bulgaaria

Pooled

Hageja: Bulgaaria Vabariik (esindajad: E. Petranova ja L. Zaharieva)

Kostja: Euroopa Komisjon

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada komisjoni 8. novembri 2017. aasta rakendusotsus (EL) 2017/2014, mille kohaselt Euroopa Liit ei rahasta teatavaid kulusid, mida liikmesriigid on kandnud Euroopa Põllumajanduse Tagatisfondi (EAGF) ja Euroopa Maaelu Arengu Põllumajandusfondi (EAFRD) raames (teatavaks tehtud numbriga C(2017) 7263 all), selle eelarvepunkti 6711 kuuluvates osades, milles EAFRD raames Euroopa Liidu poolsest rahastamisest jäetakse välja Bulgaaria Vabariigi teatud kulud summas 11 685 774,48 eurot, finantsmõjuga suuruses 11 412 865,79 eurot, pärast 272 908,69 euro suuruseid mahaarvamisi;
- mõista kohtukulud välja Euroopa Komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja kümme väidet.

1. Väited, mis puudutavad summasid, mis on põhikontrollide „Kohapealsete kontrollide piisav kvaliteet“ ja „Maksetaotluste piisav kontrollimine“ puuduste, põhikontrolli „Kulude mõistlikkuse asjakohane hindamine“ puuduste – Otseostudega seotud kulud ning põhikontrolli „Kulude mõistlikkuse asjakohane hindamine“ puuduste – Hindamiskomiteega seotud kulud alusel liidupoolsest rahastamisest välja jäetud:
 - rikutud on määruse nr 1306/2013 artikli 52 kohast vastavuse kontrolli menetlust ning rakendusmääruse nr 908/2014 artiklit 34, kuna komisjon tõi välja uusi põhjusi, toetamaks oma järeldusi kohapealsete kontrollide kvaliteedi osas;
 - rikutud on õiguskindluse põhimõtet, kuna kohapealsete kontrollide piisava kvaliteediga seoses puudusid selged kriteeriumid ja suunised;

- rikutud on usaldusväärse finantsjuhtimise põhimõtet ja määruse nr 1306/2013 artikli 52 kohast vastavuse kontrolli menetlust, kuna tehtud on põhjendamatu finantskorrekture;
 - rikutud on määruse nr 1306/2013 artikli 52 kohast vastavuse kontrolli menetlust ja finantskorrektuuride arvutamise suuniseid seoses vastavalt meetmele 311 eelarveaastate 2013, 2014 ja 2015 suhtes tehtud finantskorrektsiooniga;
 - rikutud on finantskorrektuuride arvutamise suuniseid, kuna finantskorrektsioon on tehtud ulatuses, mis ei ole proportsionaalne liidule rahalise kahju tekkimise tegeliku ohuga;
 - rikutud on määruse nr 1306/2013 artikli 52 kohast vastavuse kontrolli menetlust ja finantskorrektuuride arvutamise suuniseid, kuna finantskorrektsioone tehti seoses kohapealsete kontrollide piisava kvaliteediga;
 - rikutud on rakendusmääruse nr 908/2014 artikli 34 lõiget 6, delegeeritud määruse nr 907/2014 artikli 12 lõiget 8, finantskorrektuuride arvutamise suuniseid ja proportsionaalsuse põhimõtet seoses korrektuuride tegemisega kõigi kulude puhul, mille tagasimaksmist nõutakse;
 - rikutud on määruse nr 1306/2013 artikli 52 lõike 2 kohast vastavuse kontrolli menetlust, finantskorrektuuride arvutamise suuniseid ja proportsionaalsuse põhimõtet aluse määratlemisel korrektuuride tegemiseks kontrollietapis olevate projektide puhul;
2. Väited, mis puudutavad ainult summasid, mis on põhikontrolli „Kulude mõistlikkuse asjakohane hindamine“ puudused – Hindamiskomiteega seotud kulud alusel liidupoolsest rahastamisest välja jäetud:
- rikutud on määruse nr 1306/2013 artikli 52 kohast vastavuse kontrolli menetlust, delegeeritud määruse nr 907/2014 artiklit 12 ja õiguskindluse põhimõtet seoses finantskorrektuuride arvutamise suunistega finantskorrektuuride arvutamise meetodite kohaldamisel;
 - rikutud on proportsionaalsuse põhimõtet seoses komisjoni finantskorrektsioonide suurusega.

19. jaanuaril 2018 esitatud hagi – PAN Europe versus komisjon

(Kohtuasi T-25/18)

(2018/C 104/60)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Pesticide Action Network Europe (PAN Europe) (Brüssel, Belgia) (esindaja: advokaat B. Kloostra)

Kostja: Euroopa Komisjon

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada komisjoni 9. novembri 2017. aasta otsus C(2017) 7604 final, millega osaliselt keeldutakse võimaldamast hagejal tutvuda dokumentidega, mis puudutavad endokriinfunktsiooni kahjustavate ainete hindamise teaduslikke kriteeriume käsitlevate delegeeritud määruste projekte;
- mõista kohtukulud välja komisjonilt.