

- uložil Komisii povinnosť zaplatiť pani Isabelle Delfantovej Hoylaertsovej sumu vo výške 3 000 eur ako náhradu škody za spôsobenú morálnu a finančnú ujmu,
- uložil Komisii nahradiť trovy konania a zaplatiť pani Isabelle Delfantovej Hoylaertsovej sumu vo výške 3 000 eur ako mimosúdne výdavky.

### Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobkyňa uvádza jeden žalobný dôvod, ktorý sa zakladá na porušení článku 72 Služobného poriadku úradníkov Európskej únie, ktorého ustanovenia prebrala spoločná právna úprava týkajúca sa poistenia pre prípad choroby úradníkov Európskej únie, a predovšetkým článku 20, ako aj príručky zásahov Komisie pre zdravotné postihnuté deti štatutárnych zamestnancov.

Podľa žalobkyne Komisia údajne porušila citované ustanovenia, keď prijala rozhodnutie, ktorým zamietla zaplatiť výdavky súvisiace s lekárskeým vzdelávacím inštitútom (ďalej len „IME“) pre jej zdravotne postihnuté dieťa. V tejto súvislosti uvádza, že uvedené rozhodnutie je z administratívneho hľadiska úplne nejasné a že Komisia vychádzala z nesprávneho právneho základu.

Napokon žalobkyňa tvrdí, že zneužívajúce konanie Komisie môže viesť k vážnym následkom, keďže Komisia nie je schopná uhradiť samotné výdavky IME, hoci je tento inštitút životne dôležitý pre jej dieťa. Jej morálna a finančná situácia sa tak v dôsledku chybného konania Komisie zhorší.

---

### Žaloba podaná 19. januára 2018 – Poľsko/Komisia

(Vec T-21/18)

(2018/C 104/58)

Jazyk konania: poľština

### Účastníci konania

Žalobkyňa: Poľská republika (v zastúpení: B. Majczyna, splnomocnený zástupca)

Žalovaná: Európska komisia

### Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil vykonávacie rozhodnutie Komisie (EÚ) 2017/2014 z 8. novembra 2017, ktorým sa z financovania Európskou úniou vylučujú určité výdavky vynaložené členskými štátmi v rámci Európskeho poľnohospodárskeho záručného fondu (EPZF) a v rámci Európskeho poľnohospodárskeho fondu pre rozvoj vidieka (EPFRV) [oznámené pod číslom K (2017) 7263] (Ú. v. EÚ L 292, 2017, s. 61) v časti, v ktorej sa vylučujú z financovania Európskou úniou netto sumy 48 317 806,79 eura a 26 638 201,22 eura vynaložené platobnou agentúrou akreditovanou Poľskou republikou,
- uložil Európskej komisii povinnosť nahradiť trovy konania.

### Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobkyňa uvádza tri žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod je založený na porušení článku 52 ods. 1 nariadenia č. 1306/2013<sup>(1)</sup>, pretože Komisia vykonala finančnú opravu vychádzajúc z nesprávneho zistenia skutkového stavu a nesprávneho právneho posúdenia, hoci výdavky Poľská republika vynaložila v súlade s predpismi Únie.

2. Druhý žalobný dôvod je založený na porušení článku 52 ods. 2 nariadenia č. 1306/2013, pretože uplatnenie paušálnej opravy je zjavne neprimerané vzhľadom na prípadné riziko finančnej straty pre rozpočet Únie.
3. Tretí žalobný dôvod je založený na porušení článku 296 druhého odseku ZFEÚ, pretože uplatnená oprava je nedostatočne odôvodnená.

(<sup>1</sup>) Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1306/2013 zo 17. decembra 2013 o financovaní, riadení a monitorovaní spoločnej poľnohospodárskej politiky a ktorým sa zrušujú nariadenia Rady (EHS) č. 352/78, (ES) č. 165/94, (ES) č. 2799/98, (ES) č. 814/2000, (ES) č. 1290/2005 a (ES) č. 485/2008 (Ú. v. EÚ L 347, 2013, s. 549).

### Žaloba podaná 19. januára 2018 – Bulharsko/Komisia

(Vec T-22/18)

(2018/C 104/59)

Jazyk konania: bulharčina

#### Účastníci konania

Žalobkyňa: Bulharská republika (v zastúpení: E. Petranova a L. Zaharieva)

Žalovaná: Európska komisia

#### Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil vykonávacie rozhodnutie Komisie (EÚ) 2017/2014 z 8. novembra 2017, ktorým sa z financovania Európskou úniou vylučujú určité výdavky vynaložené členskými štátmi v rámci Európskeho poľnohospodárskeho záručného fondu (EPZF) a v rámci Európskeho poľnohospodárskeho fondu pre rozvoj vidieka (EPFRV) [oznámené pod číslom K (2017) 7263] v častiach týkajúcich sa rozpočtovej položky 6711, v ktorých sa financovania Európskou úniou v rámci EPFRV vylučujú určité výdavky vynaložené Bulharskou republikou vo výške 11 685 774,48 eura, ktoré majú po odpočítaní zrážok vo výške 272 908,69 eura, finančný dopad vo výške 11 412 865,79 eura,
- uložil Európskej komisii povinnosť nahradiť trovy konania.

#### Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobkyňa uvádza desať žalobných dôvodov.

1. Dôvody, ktoré sa vzťahovali na sumy vylúčené z financovania Úniou z dôvodu nedostatočnej kľúčovej kontroly „dostatočná kvalita kontrol na mieste“ a nedostatočnej kľúčovej kontroly „primerané overovanie žiadostí o platbu“, z dôvodu nedostatočnej kľúčovej kontroly „primerané posúdenie primeranosti nákladov“ – výdavky týkajúce sa priamych nákupov a z dôvodu nedostatočnej kľúčovej kontroly „primerané posúdenie primeranosti nákladov“ – výdavky týkajúce sa hodnotiaceho výboru:
  - porušenie postupu overovania súladu podľa článku 52 nariadenia č. 1306/2013 a porušenie článku 34 vykonávacieho nariadenia č. 908/2014 v rozsahu, v akom Komisia pridala nové dôvody na podporu jej zistení týkajúcich sa kvality kontrol na mieste;
  - porušenie zásady právnej istoty v rozsahu, v akom neexistujú jasné kritéria a usmernenia vo vzťahu k dostatočnej kvalite kontrol na mieste;