

- kötelezze a Bizottságot, hogy I. Delfant Hoylaerts részére fizessen meg 3 000 euró kártérítést nem vagyoni és vagyoni kára megtérítése jogcímén;
- kötelezze a Bizottságot, hogy I. Delfant Hoylaerts részére az eljárási költségek részét nem képező költségek címén fizessen meg 3 000 eurót.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes egyetlen jogalapra hivatkozik, amely az Európai Unió tisztviselői személyzeti szabályzata 72. cikkének megsértésén alapul, amelynek rendelkezéseit az Európai Unió tisztviselőinek betegségbiztosítására vonatkozó közös szabályozás, különösen annak 20. cikke, valamint a Bizottság által a személyzeti szabályzat hatálya alá tartozó foglalkoztatottak fogyatékossgal élő gyermekei számára nyújtott segítségről szóló útmutató is átvette.

A felperes szerint a Bizottság megsértette a fent hivatkozott rendelkezéseket azáltal, hogy meghozta a felperes gyermeke gyógyító-nevelő intézeti költségeinek átvállalását megtagadó határozatát. E tekintetben úgy véli, hogy az említett határozat pusztán igazgatási félreértésen alapul és hiányzik a jogalap, amire a Bizottság határozatát alapította.

Végül a felperes azt állítja, hogy a Bizottság visszaélésszerű magatartása súlyos következményekkel jár, mivel a felperes egyedül képtelen viselni a gyógyító-nevelő intézeti költségeket, noha az gyermekének létfontosságú. Így a Bizottság hibájából lelki és pénzügyi helyzete súlyosbodott.

2018. január 19-én benyújtott kereset – Lengyel Köztársaság kontra Bizottság

(T-21/18. sz. ügy)

(2018/C 104/58)

Az eljárás nyelve: lengyel

Felek

Felperes: Lengyel Köztársaság (képviselő: B. Majczyna)

Alperes: Európai Bizottság

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg az Európai Mezőgazdasági Garanciaalap (EMGA) és az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap (EMVA) terhére a tagállamok által kifizetett egyes kiadásoknak az európai uniós finanszírozásból való kizárásáról szóló, 2017. november 8-i (EU) 2017/2014 bizottsági végrehajtási határozatot (az értesítés a C(2017) 7263. számú dokumentummal történt (HL 2017. L. 292., 61. o.) annyiban, amennyiben a Lengyel Köztársaság által akkreditált kifizető ügynökség által kifizetett nettó 48 317 806,79 eurós és 26 638 201,22 eurós összeget kizárnak az uniós finanszírozásból;
- az Európai Bizottságot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes a következő jogalapokra hivatkozik:

1. Az 1306/2013 rendelet⁽¹⁾ 52. cikke (1) bekezdésének a megsértése, mivel a pénzügyi korrekciót téves ténybeli megállapításokra és téves jogértelmezésre alapították, holott a Lengyel Köztársaság kiadásait az uniós szabályoknak megfelelően hajtották végre.

2. Az 1306/2013 rendelet 52. cikke (2) bekezdésének a megsértése, mivel az átalánykorrekció az Unió költségvetését érintő pénzügyi veszteség kockázatához képest túlzottan magas.
3. Az EUMSZ 296. cikk (2) bekezdésének a megsértése, mivel a pénzügyi korrekciót nem kielégítően indokolták meg.

⁽¹⁾ A közös agrárpolitika finanszírozásáról, irányításáról és monitoringjáról és a 352/78/EGK, a 165/94/EK, a 2799/98/EK, a 814/2000/EK, az 1290/2005/EK és a 485/2008/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2013. december 17-i 1306/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL 2013. L 347., 549. o.).

2018. január 19-én benyújtott kereset – Bulgária kontra Bizottság

(T-22/18. sz. ügy)

(2018/C 104/59)

Az eljárás nyelve: bolgár

Felek

Felperes: Bolgár Köztársaság (képviselők: E. Petranova és L. Zaharieva)

Alperes: Európai Bizottság

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg az Európai Mezőgazdasági Garanciaalap (EMGA) és az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap (EMVA) terhére a tagállamok által kifizetett egyes kiadásoknak az európai uniós finanszírozásból való kizárásáról szóló, 2017. november 8-i (EU) 2017/2014 bizottsági végrehajtási határozatnak (az értesítés a C(2017) 7263. számú dokumentummal történt) a 6711. sz. költségvetési jogcímhez tartozó azon részeit, amelyekben a Bolgár Köztársaság által eszközölt, a 272 908,69 eurós levonást követően 11 412 865,79 eurós pénzügyi kihatással járó, 11 685 774,48 eurót kitevő bizonyos kiadásokat kizárják az EMVA keretében történő uniós finanszírozásból;
- az Európai Bizottságot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes tíz jogalapra hivatkozik.

1. Azon indokok, amelyek azon összegekre vonatkoznak, amelyeket a „Megfelelő minőségű helyszíni ellenőrzések” kulcsfontosságú ellenőrzés hiányossága és a „Kifizetési kérelmek megfelelő ellenőrzése” kulcsfontosságú ellenőrzés hiányossága, a „Költségek észszerűségének megfelelő értékelése” (közvetlen beszerzésekhez kapcsolódó kiadások) kulcsfontosságú ellenőrzés hiányossága, valamint a „Költségek észszerűségének megfelelő értékelése” (értékelő bizottsághoz kapcsolódó kiadások) kulcsfontosságú ellenőrzés hiányossága miatt zártak ki az uniós finanszírozásból:
 - sértik az 1306/2013 rendelet 52. cikke szerinti megfelelőségi vizsgálatot és a 908/2014 végrehajtási rendelet 34. cikkét, mivel a Bizottság a helyszíni ellenőrzések minőségével kapcsolatos megállapításainak alátámasztásához új indokokat fűzött;
 - sértik a jogbiztonság elvét, mivel a helyszíni ellenőrzések kielégítő minőségét illetően hiányoztak a világos kritériumok és iránymutatások;