

2. Andra grunden avser ett åsidosättande av bestämmelserna i artikel 31.1 och 31.2 i rådets förordning (EG) nr 1290/2005 av den 21 juni 2005 om finansieringen av den gemensamma jordbrukspolitiken (EUT L 209, 2005, s. 1) och artikel 53.2 och 53.3 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1306/2013 av den 17 december 2013 om finansiering, förvaltning och övervakning av den gemensamma jordbrukspolitiken ... (EUT L 347, 2013, s. 549) jämförda med bestämmelserna i artikel 12.1–12.6 och 12.8 i kommissionens delegerade förordning (EU) nr 907/2014 av den 11 mars 2014 om komplettering av Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1306/2013 vad gäller utbetalande organ och andra organ, ekonomisk förvaltning, avslutande av räkenskaper, säkerheter och användning av euron (EUT L 255, 2014, s. 18), samt ett åsidosättande av de riktlinjer som återfinns i kommissionens dokument VI533097 och C(2015) 3675 final av den 8 juni 2015. Republiken Grekland gör därutöver gällande att det gjorts en otillåten dubbel korrigering av samma skäl samt att proportionalitetsprincipen har åsidosatts.

Talan väckt den 19 januari 2018 – Republiken Litauen mot europeiska kommissionen

(Mål T-19/18)

(2018/C 112/43)

Rättegångsspråk: litauiska

Parter

Sökande: Republiken Litauen (ombud: D. Kriauciūnas, R. Krasuckaitė, R. Dzikovič, G. Taluntytė, V. Vasiliauskienė, M. Palionis and A. Dapkuvienė)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara kommissionens genomförandebeslut (EU) 2017/2014 av den 8 november 2017 om undantagande från unionsfinansiering av vissa betalningar som verkstälts av medlemsstaterna inom ramen för Europeiska garantifonden för jordbruket (EGFJ) och inom ramen för Europeiska jordbruksfonden för landsbygdsutveckling (Ejflu), i den mån en finansiell korrigering motsvarande 9 745 705,88 euro tillämpades vad avser Litauen för utgifter avseende finansiering från Europeiska jordbruksfonden för landsbygdsutveckling,
- ogiltigförklara kommissionens genomförandebeslut (EU) 2017/2014 av den 8 november 2017 om undantagande från unionsfinansiering av vissa betalningar som verkstälts av medlemsstaterna inom ramen för Europeiska garantifonden för jordbruket (EGFJ) och inom ramen för Europeiska jordbruksfonden för landsbygdsutveckling (Ejflu), i den mån en finansiell korrigering motsvarande 546 351,91 euro tillämpades vad avser Litauen för utgifter avseende finansiering från Europeiska garantifonden för jordbruket och Europeiska jordbruksfonden för landsbygdsutveckling, samt
- förplikta Europeiska kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden följande grunder.

- I. Kommissionen åsidosatte **artikel 52.2 i förordning (EU) nr 1306/2013** genom att tillämpa en korrigering motsvarande 9 745 705,88 euro på grund av brister vid nyckelkontroller, i den mån den, vid bedömningen av bristernas allvarighet, karaktären av oegentligheterna och den ekonomiska skada Europeiska unionen åsamkats, felaktigt bedömde
 1. genom en felaktig tolkning av **artiklarna 24.1 och 2 a i förordning (EU) nr 65/2011**, att bedömningen av kandidaternas valbarhet i Litauen var otillräcklig eftersom:
 - 1.1 De kontroller som gjordes av litauiska myndigheter gällande anknyttande företag utomlands inte var tillräckligt genomgående för att kunna bekräfta kandidaternas ställning som små eller mellanstora företag.
 - 1.2 Övervakningen av projekt som ansetts vara riskabla på grund av misstänkta artificiella villkor var ineffektiv.

2. genom en felaktig tolkning av **artikel 24.2 d i förordning (EU) nr 65/2011**, att kontrollerna av huruvida kostnaderna var rimliga var av undermålig kvalitet,
 3. genom en felaktig tolkning av **artiklarna 26.1 d och 2 i förordning (EU) nr 65/2011**, att det system för kontroller på plats som tillämpades i Litauen var otillräckligt, och
 4. genom en felaktig tolkning av **artikel 24.2 a i förordning (EU) nr 65/2011**, att varor som förvärvats i ett av de kontrollerade projekten i huvudsak användes för andra ändamål än de avsedda inom projektet.
- II. Kommissionen åsidosatte **artikel 52.2 i förordning (EU) nr 1306/2013** genom att tillämpa en korrigerande motsvarande 546 351,91 euro på grund av brister vid nyckel- och sidokontroller, i den mån den, vid bedömningen av bristernas allvarighet, karaktären av oegentligheterna och den ekonomiska skada Europeiska unionen åsamkats, underlät att beakta
1. beräkningar som gjorts av behöriga myndigheter i Republiken Litauen gällande den ekonomiska skada som Europeiska unionen har åsamkats vilka har samband med skillnaderna i straffsystemet avseende brister gällande identifiering och registrering av djur och inte föreskrivs vad avser de relevanta åtgärderna enligt unionslagstiftning, vad gäller anspråksåret 2014, och
 2. beräkningar som gjorts av behöriga myndigheter i Republiken Litauen gällande den ekonomiska skada som Europeiska unionen har åsamkats i samband med en överdrivet tolerant bedömning av kraven på identifiering och registrering av djur, vad gäller anspråksåret 2014, samt
 3. genom en felaktig tolkning av **artikel 51.1 i förordning (EG) nr 1122/2009** felaktigt bedömde att utvärderingen av riskerna i Litauen inte var förenlig med denna förordning eftersom de riskfaktorer som avsåg djur inte beaktades, och
 4. genom en felaktig tolkning av **artikel 84 i förordning (EG) nr 1122/2009** felaktigt bedömde att den övervakning som genomfördes i Litauen av kontrollresultaten inte var förenliga med förordningen eftersom statistik som inte överensstämde med kommissionens riktlinjer tillhandahölls.

Talan väckt den 17 januari 2018 – CV mot kommissionen

(Mål T-20/18)

(2018/C 112/44)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: CV (ombud: advokaten F. Moyses)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara de omtvistade besluten av den 15 och 20 mars 2017, och av den 18 oktober 2017,
- bevilja sökanden ersättning för materiell skada till ett belopp på 1 475 euro jämte lagstadgad ränta på 2,25 procent från och med den dag då sökanden utbetalade ovannämnda belopp, alternativt från och med den dag då sökanden krävde återbetalning av ovannämnda belopp, alternativt från och med den dag då talan väcktes, samt ersättning för ideell skada till ett belopp på 1 euro,
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.