

3. Tredje grunden: Det angripna beslutet innehåller en uppenbart oriktig bedömning av de faktiska och rättsliga omständigheterna vad gäller slutsatsen att finansieringen av de berörda flygbolagen snedvrider eller hotar att snedvrída konkurrensen, samt påverkar handeln mellan medlemsstaterna.
4. Fjärde grunden: Det angripna beslutet innehåller en uppenbart oriktig bedömning av de faktiska och rättsliga omständigheterna vad gäller slutsatsen att det påstådda stöd som kommissionen fann att sökanden hade beviljats inte kunde anses vara förenligt med den inre marknaden i enlighet med ett av de undantag som stadgas i artikel 107.3 FEUF.
5. Femte grunden: Det angripna beslutet innehåller en uppenbart oriktig bedömning av de faktiska och rättsliga omständigheterna, i den mån kommissionen åsidosatte principen om skydd för berättigade förväntningar, eftersom det var berättigat av sökanden att förvänta sig att dess överenskommelser med flygplatsoperatörerna inte inbegrep statligt stöd.
6. Sjätte grunden: Det angripna beslutet är otillräckligt motiverat både vad gäller (a) slutsatsen att flygplatsoperatörerna endast agerade som "mellanhänder" åt regionen Sardinien och således att den finansiering som de tillhandahöll till sökanden inbegrep statliga medel och kunde tillskrivas staten, och (b) tillämpningen av principen om marknads-ekonomiska aktörer i syfte att fastställa att sökanden hade erhållit en otillbörlig fördel.

⁽¹⁾ Kommissionens beslut (EU) 2017/1861 av den 29 juli 2016 om statligt stöd SA.33983 (2013/C) (f.d. 2012/NN) (f.d. 2011/N) – Italien – Ersättning till flygplatser på Sardinien för skyldighet att tillhandahålla allmännyttiga tjänster (tjänst av allmänt ekonomiskt intresse) (EUT L 268, 2017, s. 1).

Överklagande ingett den 15 januari 2018 – Crédit mutuel Arkéa mot EUIPO – Confédération nationale du Crédit mutuel (Crédit Mutuel)

(Mål T-13/18)

(2018/C 094/40)

Överklagandet är avfattat på: franska

Parter

Klagande: Crédit mutuel Arkéa (Le Relecq Kerhuon, Frankrike) (ombud: advokaterna A. Casalonga, F. Codevelle och C. Bercial Arias)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

Motpart vid överklagandenämnden: Confédération nationale du Crédit mutuel (Paris, Frankrike)

Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Innehavare av det omtvistade varumärket: Motparten vid överklagandenämnden

Omtvistat varumärke: EU-ordmärket "Crédit Mutuel" – EU-varumärke nr 9 943 135

Förfarande vid EUIPO: Ogiltighetsförfarande

Överklagat beslut: Beslut meddelat av femte överklagandenämnden vid EUIPO den 8 november i ärende R 1724/2016-5

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det omtvistade beslutet i den del det slår fast att EU-varumärke nr 9 943 135 "Crédit Mutuel" har uppnått en särskiljningsförmåga genom användning för vissa varor i klasserna 9, 35 och 36,

- ogiltigförklara det omtvistade beslutet i den del det erkänner en särskiljningsförmåga för EU-varumärke nr 9 943 135 "Crédit Mutuel" för vissa varor i klasserna 9, 16, 36, 38, 42 och 45, och
- förplikta EUIPO att ersätta rättegångskostnaderna.

Grund

- Åsidosättande av artikel 52.1 a, jämförd med artikel 7.1 b, 7.1 c och 7.3 i förordning nr 207/2009.

Överklagande ingett den 17 januari 2018 – Lillelam mot EUIPO – Pfaff (LITTLE LAMB)

(Mål T-18/18)

(2018/C 094/41)

Överklagandet är avfattat på: engelska

Parter

Klagande: Lillelam A/S (Oslo, Norge) (ombud: advokaten N. Köster)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

Motpart vid överklagandenämnden: Nick Pfaff (Ammanford, Förenade kungariket)

Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Innehavare av det omtvistade varumärket: Motparten vid överklagandenämnden

Omtvistat varumärke: EU-ordmärket "LITTLE LAMB" – EU-varumärke nr 8 121 675

Förfarande vid EUIPO: Ogiltighetsförfarande

Överklagat beslut: Beslut meddelat av andra överklagandenämnden vid EUIPO den 7 november 2017 i ärende R 536/2017-2

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet,
- upphäva EU-varumärke nr 8 121 675 "LITTLE LAMB" åtminstone vad avser kategorierna "kläder" och "accessorier till kläder", samt
- förplikta EUIPO att ersätta rättegångskostnaderna.

Grund

- Åsidosättande av artiklarna 58.1 a och 18.1 i förordning nr 2017/1001.

Överklagande ingett den 19 januari 2018 – Nova Brands mot EUIPO – Natamil (Natamil)

(Mål T-23/18)

(2018/C 094/42)

Överklagandet är avfattat på: engelska

Parter

Klagande: Nova Brands SA (Luxembourg, Luxemburg) (ombud: advokaten V. Wellens)