

3. Trečiasis ieškinio pagrindas grindžiamas ginčijamo sprendimo negaliojimu, nes padaryta akivaizdi faktų ir teisės vertinimo klaida, kiek tai susiję su išvada, kad atitinkamų oro vežėjų finansavimu iškreipiama arba gali būti iškreipta konkurencija ir daromas poveikis valstybių narių tarpusavio prekybai.
4. Ketvirtasis ieškinio pagrindas grindžiamas ginčijamo sprendimo negaliojimu, nes padaryta akivaizdi faktų ir teisės vertinimo klaida, kiek tai susiję su išvada, kad tariama pagalba, kuri, Komisijos manymu, suteikta ieškovei, negalėjo būti pripažinta suderinama su vidaus rinka remiantis viena iš SESV 107 straipsnio 3 dalyje įtvirtintų išimčių.
5. Penktasis ieškinio pagrindas grindžiamas ginčijamo sprendimo negaliojimu, nes padaryta akivaizdi faktų ir teisės vertinimo klaida tiek, kiek Komisija pažeidė teisėtų lūkesčių principą, nes ieškovė pagrįstai tikėjo, kad jos susitarimai su oro uostus valdančiomis įmonėmis nebuvo susiję su valstybės pagalba.
6. Šeštasis ieškinio pagrindas grindžiamas ginčijamo sprendimo negaliojimu, nes nepateikta pakankamai motyvų, susijusių su: a) išvada, kad oro uostus valdančios įmonės veikė tik kaip Sardinijos regiono „tarpininkės“, todėl jų ieškovei suteiktas finansavimas susijęs su valstybės ištekliais ir priskirtinas valstybei, ir b) rinkos ekonomikos sąlygomis veikiančio veiklos vykdytojo principo taikymu siekiant nustatyti, kad ieškovei suteiktas nederamas pranašumas.

⁽¹⁾ 2016 m. liepos 29 d. Komisijos sprendimas (ES) 2017/1861 dėl valstybės pagalbos SA33983 (2013/C) (ex 2012/NN) (ex 2011/N) – Italija – Kompensacija Sardinijos oro uostams už viešųjų paslaugų išpareigojimų vykdymą (OL L 268, 2017, p. 1).

2018 m. sausio 15 d. pareikštas ieškinys byloje *Crédit mutuel Arkéa / EUIPO – Confédération nationale du Crédit mutuel (Crédit Mutuel)*

(Byla T-13/18)

(2018/C 094/40)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: prancūzų

Šalys

Ieškovė: *Crédit mutuel Arkéa* (Le Relecq Kerhuon, Prancūzija), atstovaujama advokatų A. Casalonga, F. Codevelle ir C. Bercial Arias

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: *Confédération nationale du Crédit mutuel* (Paryžius, Prancūzija)

Su procedūra EUIPO susijusi informacija

Prekių ženklo, dėl kurio kilo ginčas, savininkė: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: žodinis Europos Sąjungos prekių ženklas „Crédit Mutuel“ – Europos Sąjungos prekių ženklas Nr. 9 943 135

Procedūra EUIPO: registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra

Ginčijamas sprendimas: 2017 m. lapkričio 8 d. EUIPO penktosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 1724/2016-5

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

— panaikinti ginčijamą sprendimą, kiek jame pripažinta, kad Europos Sąjungos prekių ženklas Nr. 9 943 135 „Crédit Mutuel“ yra įgijęs skiriamąjį požymį dėl naudojimo tam tikroms 9, 35 ir 36 klasių prekėms,

- panaikinti ginčijamą sprendimą, kiek jame pripažintas Europos Sąjungos prekių ženklo Nr. 9 943 135 „Crédit Mutuel“ skiriamasis požymis tam tikroms 9, 16, 36, 38, 42 ir 45 klasių prekėms,
- priteisti iš EUIPO bylinėjimosi išlaidas.

Pagrindai, kuriais remiamasi

- Reglamento Nr. 207/2009 52 straipsnio 1 dalies a punkto, siejamo su 7 straipsnio 1 dalies b ir c punktais ir 3 dalimi, pažeidimas.

2018 m. sausio 17 d. pareikštas ieškinys byloje *Lillelam / EUIPO – Pfaff (LITTLE LAMB)*

(Byla T-18/18)

(2018/C 094/41)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

Šalys

Ieškovė: Lillelam A/S (Oslos, Norvegija), atstovaujama advokato N. Köster

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Nick Pfaff (Amanfordas, Jungtinė Karalystė)

Su procedūra EUIPO susijusi informacija

Prekių ženklo, dėl kurio kilo ginčas, savininkė: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: žodinis Europos Sąjungos prekių ženklas LITTLE LAMB – Registracijos Nr. 8 121 675

Procedūra EUIPO: registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra

Ginčijamas sprendimas: 2017 m. lapkričio 7 d. EUIPO antrosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 536/2017-2

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą,
- pripažinti ES prekių ženklo LITTLE LAMB registraciją Nr. 8 121 675 negaliojančia bent jau „drabužiams“ ir „drabužių aksesuarams“
- priteisti iš EUIPO bylinėjimosi išlaidas.

Pagrindas, kuriuo remiamasi

- Reglamento Nr. 2017/1001 58 straipsnio 1 dalies a punkto ir 18 straipsnio 1 dalies pažeidimas.

2018 m. sausio 19 d. pareikštas ieškinys byloje *Nova Brands / EUIPO – Natamil (Natamil)*

(Byla T-23/18)

(2018/C 094/42)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

Šalys

Ieškovė: Nova Brands SA (Liuksemburgas, Liuksemburgas), atstovaujama advokato V. Wellens