

3. Třetí žalobní důvod vychází z toho, že napadené rozhodnutí je zatíženo zjevně nesprávným skutkovým a právním posouzením, pokud jde o závěr, že financování dotčených leteckých společností narušuje nebo může narušit hospodářskou soutěž a ovlivnit obchod mezi členskými státy.
4. Čtvrtý žalobní důvod vychází z toho, že napadené rozhodnutí je zatíženo zjevně nesprávným skutkovým a právním posouzením, pokud jde o závěr, že údajná podpora, kterou podle názoru Komise žalobkyně obdržela, nemohla být schválena jako slučitelná s vnitřním trhem podle některé z výjimek uvedených v čl. 107 odst. 3 SFEU.
5. Pátý žalobní důvod vychází z toho, že napadené rozhodnutí je zatíženo zjevně nesprávným skutkovým a právním posouzením, protože Komise porušila zásadu legitimního očekávání, neboť žalobkyně legitimně očekávala, že její dohody s provozovateli letiště nezahrnují státní podporu.
6. Šestý žalobní důvod vychází z toho, že napadené rozhodnutí není dostatečně odůvodněno, pokud jde o a) závěr, že provozovatelé letiště jednali jen jako „prostředníci“ regionu Sardinie, a že tedy financování, které poskytli žalobkyni, zahrnovalo státní prostředky a mělo být přičítáno státu, b) použití zásady tržně jednajícího hospodářského subjektu za účelem prokázat, že žalobkyni byla poskytnuta nepatřičná výhoda.

(¹) Rozhodnutí Komise (EU) 2017/1861 ze dne 29. července 2016 o státní podpoře SA.33983 (2013/C) (ex 2012/NN) (ex 2011/N) – Itálie – Vyrovnávací platby letištím na Sardinii za závazky veřejné služby (služby obecného hospodářského zájmu) (Úř. věst. 2017, L 268, s. 1).

**Žaloba podaná dne 15. ledna 2018 – Crédit mutuel Arkéa v. EUIPO – Confédération nationale du
Crédit mutuel (Crédit Mutuel)**

(Věc T-13/18)

(2018/C 094/40)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: francouzština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Crédit mutuel Arkéa (Le Relecq Kerhuon, Francie) (zástupci: A. Casalonga, F. Codevelle a C. Bercial Arias, advokáti)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Confédération nationale du Crédit mutuel (Paříž, Francie)

Údaje týkající se řízení před EUIPO

Majitelka sporné ochranné známky: Další účastnice v řízení před odvolacím senátem

Sporná ochranná známka: Slovní ochranná známka Evropské unie „Crédit Mutuel“ – Ochranná známka Evropské unie č. 9 943 135

Řízení před EUIPO: Řízení o prohlášení neplatnosti

Napadené rozhodnutí: Rozhodnutí pátého odvolacího senátu EUIPO ze dne 8. listopadu 2017, ve věci R 1724/2016-5

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

— napadené rozhodnutí zrušil v rozsahu, v němž uznalo, že ochranná známka Evropské unie č. 9 943 135 „Céridt Mutuel“ získala rozlišovací způsobilost užíváním pro některé výrobky tříd 9, 35 a 36;

- napadené rozhodnutí zrušil v rozsahu, v němž uznalo rozlišovací způsobilost ochranné známky Evropské unie č. 9 943 135 „Céridt Mutuel“ pro některé výrobky tříd 9, 35 a 36;
- uložil EUIPO náhradu nákladů řízení.

Dovolávaný žalobní důvod

- Porušení čl. 52 odst. 1 písm. a) ve spojení s čl. 7 odst. 1 písm. b) a c) a odst. 3 nařízení č. 207/2009.

Žaloba podaná dne 17. ledna 2018 – Lillelam v. EUIPO – Pfaff (LITTLE LAMB)

(Věc T-18/18)

(2018/C 094/41)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Lillelam A/S (Oslo, Norsko) (zástupce: N. Köster, advokát)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO)

Další účastník řízení před odvolacím senátem: Nick Pfaff (Ammanford, Spojené království)

Údaje týkající se řízení před EUIPO

Majitel sporné ochranné známky: Další účastník v řízení před odvolacím senátem

Sporná ochranná známka: Slovní ochranná známka Evropské unie „LITTLE LAMB“ – Ochranná známka Evropské unie č. 8 121 675

Řízení před EUIPO: Řízení o prohlášení neplatnosti

Napadené rozhodnutí: Rozhodnutí druhého odvolacího senátu EUIPO ze dne 7. listopadu 2017, ve věci R 536/2017-2

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- napadené rozhodnutí zrušil;
- zrušil ochrannou známku Evropské unie č. 8 121 675 „LITTLE LAMB“ alespoň pro „oděvy“ a „oděvní doplňky“;
- uložil EUIPO náhradu nákladů řízení.

Dovolávaný žalobní důvod

- Porušení čl. 58 odst. 1 písm. a) a čl. 18 odst. 1 nařízení č. 2017/1001.

Žaloba podaná dne 19. ledna 2018 – Nova Brands v. EUIPO – Natamil (Natamil)

(Věc T-23/18)

(2018/C 094/42)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Nova Brands SA (Lucemburk, Lucembursko) (zástupce: V. Wellens, advokát)