

**Návrhy**

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie,
- uložil EUIPO povinnosť nahradiť trovy konania.

**Uvádzané žalobné dôvody**

- porušenie článku 7 ods. 1 písm. c) v spojení s článkom 7 ods. 2 nariadenia č. 2017/1001,
- porušenie článku 7 ods. 1 písm. b) nariadenia č. 2017/1001 v spojení s článkom 7 ods. 2 nariadenia č. 2017/1001.

---

**Žaloba podaná 8. januára 2018 – Addiko Bank/EUIPO (STRAIGHTFORWARD BANKING)****(Vec T-9/18)**

(2018/C 072/60)

*Jazyk konania: angličtina***Účastníci konania**

Žalobkyňa: Addiko Bank AG (Viedeň, Rakúsko) (v zastúpení: A. Seling, advokát)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

**Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO**

*Dotknutá sporná ochranná známka:* slovná ochranná známka Európskej únie „STRAIGHTFORWARD BANKING“ – prihláška č. 16 133 449.

*Napadnuté rozhodnutie:* rozhodnutie druhého odvolacieho senátu EUIPO z 25. októbra 2017 vo veci R 1090/2017-2.

**Návrhy**

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie,
- uložil EUIPO povinnosť nahradiť trovy konania.

**Uvádzané žalobné dôvody**

- porušenie článku 7 ods. 1 písm. c) nariadenia č. 2017/1001,
- porušenie článku 7 ods. 1 písm. b) nariadenia č. 2017/1001.

---

**Žaloba podaná 11. januára 2018 – Zweirad-Center Stadler/EUIPO – Triumph Designs (Triumph)****(Vec T-12/18)**

(2018/C 072/61)

*Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina***Účastníci konania**

Žalobkyňa: Zweirad-Center Stadler GmbH (Regensburg, Nemecko) (v zastúpení: P. Ruess a A. Doepner-Thiele, lawyers)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Triumph Designs Ltd (Swadlincote, Spojené kráľovstvo)

### Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO

Prihlasovateľ spornej ochrannej známky: žalobkyňa.

Dotknutá sporná ochranná známka: slovná ochranná známka Európskej únie „Triumph“ – prihláška č. 6 717 672.

Konanie pred EUIPO: námietkové konanie.

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie piateho odvolacieho senátu EUIPO z 2. novembra 2017 vo veci R 665/2017-5.

### Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie v rozsahu, v akom zamietlo prihlášku ochrannej známky pre tovary zaradené do tried 9, 12 a 25,
- zamietol námietku v celom rozsahu a povolil zápis ochrannej známky pre uvedené tovary, alebo subsidiárne vrátil vec EUIPO na prijatie následných opatrení,
- uložil EUIPO a ďalšiemu účastníkovi konania pred odvolacím senátom povinnosť nahradiť trovy konania žalobkyne.

### Uvádzaný žalobný dôvod

- porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia č. 207/2009.
-