

Vaidlusalune kaubamärk: sõnalist osa „Alfrisa“ sisaldav ELi kujutismärk – registreerimistaotlus nr 14 899 223

Menetlus EUIPOs: vastulausemenetlus

Vaidlustatud otsus: EUIPO teise apellatsioonikoja 27. septembri 2017. aasta otsus asjas R 956/2017-2

### Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- teha otsus, millega tühistatakse EUIPO otsused, millega lükati tagasi vastulause ja jäeti rahuldamata kaebus, mille hageja esitas seoses ühenduse kaubamärgiga nr 14 899 223 „Alfrisa“ klassidesse 29 ja 35 kuuluvate kaupade ja teenuste osas;
- mõista kohtukulud ELi kaubamärgi määruse artikli 85 ja ühenduse kaubamärgi määruse rakendamise määruse eeskirja 94 alusel välja vaidlusaluse kaubamärgi taotlejalt.

### Väide

- Määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b ja lõike 5 rikkumine.

---

## 11. jaanuaril 2018 esitatud hagi – easyJet Airline versus komisjon

(Kohtuasi T-8/18)

(2018/C 094/39)

Kohtumenetluse keel: inglise

### Pooled

Hageja: easyJet Airline Co. Ltd (Luton, Ühendkuningriik) (esindajad: *solicitor* P. Willis ja advokaat E. Bourtzalas)

Kostja: Euroopa Komisjon

### Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada komisjoni otsus (EL) 2017/1861 <sup>(1)</sup> tervikuna ja igal juhul hagejale antud väidetavalt ebaseaduslikku riigiabi puudutavas osas; ja
- mõista hageja kohtukulud välja Euroopa Komisjonilt.

### Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja kuus väidet.

1. Esimene väide, et vaidlustatud otsus sisaldab ilmset faktilist ja õiguslikku hindamisviga seoses järeldusega, et lennujaama käitajad tegutsesid pelgalt Sardiinia maakonna „vahendajatena“ ning nende poolt hagejale antud rahaline abi hõlmas seega riigi vahendeid ning oli seostatav riigiga.
2. Teine väide, et vaidlustatud otsus sisaldab ilmset faktilist ja õiguslikku hindamisviga seoses järeldusega, et lennujaama käitajate poolt hagejale antud rahaline abi annab hagejale põhjendamatu eelise, ning täpsemalt, et komisjon kohaldas vääralt turumajanduse tingimustes tegutseva ettevõtja põhimõtet.

3. Kolmas väide, et vaidlustatud otsus sisaldab ilmset faktilist ja õiguslikku hindamisviga seoses järelusega, et asjaomaste lennuettevõtjate rahastamine moonutab või ohustab konkurentsi ja mõjutab liikmesriikidevahelist kaubandust.
4. Neljas väide, et vaidlustatud otsus sisaldab ilmset faktilist ja õiguslikku hindamisviga seoses järelusega, et väidetav abi, mida komisjon peab hagejale antuks, ei saanud olla tunnustatud siseturuga kokkusobivaks mõne ELTL artikli 107 lõikes 3 sätestatud erandi alusel.
5. Viies väide, et vaidlustatud otsus sisaldab ilmset faktilist ja õiguslikku hindamisviga seoses, kuna komisjon rikkus õiguspärase ootuse põhimõtet, sest hagejal oli õiguspärane ootus selle suhtes, et tema tehingud lennujaama käitajatega ei hõlmanud riigiabi.
6. Kuues väide, et vaidlustatud otsus ei ole piisavalt põhjendatud järgmistes küsimustes: (a) järeldus, et lennujaama käitajad tegutsesid pelgalt Sardiinia maakonna „vahendajatena“ ja et seetõttu hõlmas nende poolt hagejale antud rahaline abi riigi vahendeid ning oli seostatav riigiga, ja (b) turumajanduse tingimustes tegutseva ettevõtja põhimõtte kohaldamine eesmärgiga tuvastada, et hageja sai põhjendamatu eelise.

<sup>(1)</sup> Komisjoni 29. juuli 2016. aasta otsus (EL) 2017/1861, milles käsitletakse riigiabi SA.33983 (2013/C) (ex 2012/NN) (ex 2011/N) – Itaalia – Sardiinia lennujaamadele antav hüvitis avaliku teenindamise kohustuste täitmise eest (üldist majandushuvi pakkuv teenus) (ELT 2017, L 268, lk 1).

## 15. jaanuaril 2018 esitatud hagi – Crédit mutuel Arkéa versus EUIPO – Confédération nationale du Crédit mutuel (Crédit Mutuel)

(Kohtuasi T-13/18)

(2018/C 094/40)

Hagiavalduse keel: prantsuse

### Pooled

*Hageja:* Crédit mutuel Arkéa (Le Relecq Kerhuon, Prantsusmaa) (esindajad: advokaadid A. Casalonga, F. Codevelle ja C. Bercial Arias)

*Kostja:* Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

*Teine menetluspool apellatsioonikojas:* Confédération nationale du Crédit mutuel (Pariis, Prantsusmaa)

### Andmed EUIPO menetluse kohta

*Vaidlusaluse kaubamärgi omanik:* apellatsioonikoja menetluse teine pool

*Vaidlusalune kaubamärk:* ELi sõnamärk „Crédit Mutuel“ – ELi kaubamärk nr 9 943 135

*Menetlus EUIPOs:* kehtetuks tunnistamise menetlus

*Vaidlustatud otsus:* EUIPO viienda apellatsioonikoja 8. novembri 2017. aasta otsus asjas R 1724/2016-5

### Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus niivõrd, kui võrd selles leiti, et ELi kaubamärk nr 9943135 „Crédit Mutuel“ on seoses kaupade ja teenustega klassides 9, 35 ja 36 omandanud kasutamise käigus eristusvõime;