

*Secondo motivo: il Tribunale ha erroneamente presupposto l'esistenza di «difficoltà serie»*

Il giudizio del Tribunale secondo il quale si configura una violazione dei diritti procedurali sanciti all'articolo 108, paragrafo 2, TFUE, non è corretto. Dichiarando che la Commissione ha incontrato «difficoltà serie» nella valutazione della compatibilità del regime PNB con il diritto degli aiuti di Stato, il Tribunale è incorso in un errore di diritto.

Ad esempio, la qualifica nella decisione del SIEG (servizio di interesse economico generale) come «atipico» e «globale» non indica difficoltà serie, così come non è prova di difficoltà serie l'assenza di una contabilità separata; non mancava neppure un meccanismo per prevenire la sovracompensazione.

---

**Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal Tribunal de commerce de Paris (Francia) il  
24 dicembre 2018 — Trendsetteuse SARL / DCA SARL**

**(Causa C-828/18)**

(2019/C 82/19)

*Lingua processuale: il francese*

**Giudice del rinvio**

Tribunal de commerce de Paris

**Parti**

*Ricorrente:* Trendsetteuse SARL

*Convenuta:* DCA SARL

**Questione pregiudiziale**

Se l'articolo 1, paragrafo 2, della direttiva 86/653/CEE del Consiglio, del 18 dicembre 1986 <sup>(1)</sup>, sullo status degli agenti commerciali, debba essere interpretato nel senso che un intermediario indipendente, che agisce in qualità di mandatario in nome e per conto del suo mandante e che non ha il potere di modificare le tariffe e le condizioni contrattuali dei contratti di vendita del suo preponente, non è incaricato di trattare detti contratti ai sensi di tale articolo e non può di conseguenza essere qualificato come agente commerciale e godere dello status previsto dalla direttiva.

---

<sup>(1)</sup> Direttiva 86/653/CEE del Consiglio, del 18 dicembre 1986, relativa al coordinamento dei diritti degli Stati membri concernenti gli agenti commerciali indipendenti (GU L 382, pag. 17).

---

**Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal Tribunal de grande instance de Paris (Francia) il  
27 dicembre 2018 — Crédit Logement SA / OE**

**(Causa C-829/18)**

(2019/C 82/20)

*Lingua processuale: il francese*

**Giudice del rinvio**

Tribunal de grande instance de Paris

**Parti**

*Attrice:* Crédit Logement SA

*Convenuto:* OE