

- 3) Id-dispożizzjonijiet magħquda tal-Artikolu 2 u tal-Artikolu 6(1) tad-Direttiva tal-Kunsill 2000/78/KE tas-27 ta' Novembru 2000 li tistabbilixxi qafas ġenerali għall-ugwaljanza fit-trattament fl-impjieg u fix-xogħol (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 5, Vol. 4, p. 79), għandhom jiġu interpretati fis-sens li t-tbaxxija tal-età ta' rtirar tal-imhallfin tal-qorti tal-aħħar istanza ta' Stat Membru u l-issuġġettar tal-possibbiltà taż-żamma fil-kariga għall-kunsens ta' organu tal-awtorità eżekuttiva fil-konfront ta' mhallef li jkun qed jeżerċita f'din il-qorti u li jkun lahaq l-età l-ġdida ta' rtirar iktar baxxa, jikkostitwixxu diskriminazzjoni minhabba l-età?
- 4) Id-dispożizzjonijiet magħquda tal-Artikoli 2, 9 u 11 tad-Direttiva 2000/78, kif ukoll l-Artikoli 21 u 47 tal-Karta għandhom jiġu interpretati fis-sens li, fil-preżenza ta' diskriminazzjoni bbażata fuq l-età eżerċitata kontra mhallfin tal-qorti tal-aħħar istanza ta' Stat Membru, minhabba t-tbaxxija tal-età ta' rtirar tagħhom minn 70 sena preċedentement għal 65 sena, din il-qorti, meta tiddeċiedi kwalunkwe kawża f'formazzjoni ġudikanti li fiha jkun sedenti mhallef ikkonċernat mill-konsegwenzi ta' dawn ir-regoli nazzjonali diskriminatorji u li ma esprimiex ix-xewqa tiegħu li jibbenefika mill-età ta' rtirar il-ġdida, għandha l-obbligu, għall-finijiet tal-ghoti ta' deċiżjoni dwar il-kwistjoni preliminari relatata mal-formazzjoni ġudikanti, tirrifjuta l-applikazzjoni ta' dispożizzjonijiet nazzjonali kuntrarji għad-Direttiva 2000/78 u għall-Artikolu 21 tal-Karta u tkompli taht il-formazzjoni ġudikanti li tinkludi l-partecipazzjoni ta' dan l-imhallef, meta dan ikun l-uniku mod effikaci li tiġi żgurata l-protezzjoni ġudizzjarja effettiva tad-drittijiet li l-imhallef jislet mill-ordinament ġuridiku tal-Unjoni?

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Curtea de Apel București (ir-Rumanija) fis-6 ta' Novembru 2018 – World Comm Trading Gfz SRL vs Agenția Națională de Administrare Fiscală (ANAF), Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Ploiești**

(Kawża C-684/18)

(2019/C 44/18)

*Lingwa tal-kawża: ir-Rumen*

### **Qorti tar-rinviju**

Curtea de Apel București

### **Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrenti: World Comm Trading Gfz SRL

Konvenuti: Agenția Națională de Administrare Fiscală (ANAF), Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Ploiești

### **Domandi preliminari**

- 1) L-Artikolu 90 tad-Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE tat-28 ta' Novembru 2006 dwar is-sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud<sup>(1)</sup> u l-prinċipju ta' newtralità tal-VAT jipprekludu leġiżlazzjoni nazzjonali (jew prassi amministrattiva bbażata fuq leġiżlazzjoni li ma tantx hija ċara) li tirrifjuta lil kumpannija d-dritt li tnaqqas il-VAT b'mod proporzjonali mal-valur tal-iskont applikat għal kunsinni nazzjonali ta' oġġetti, għar-raġuni li l-fattura mahruġa mill-fornitur intra-Komunitarju (bhala r-rappreżentant ta' grupp ekonomiku) tindika l-iskont globali, mogħti kemm għall-prodotti intra-Komunitarji kif ukoll għall-prodotti nazzjonali pprovduti taht l-istess kuntratt qafas iżda rreġistrati bhala xiri li jorigina mill-Istat Membru inkwistjoni (mixtrija minghand kumpannija li tappartjeni għal dan il-grupp, li għandha numru tal-VAT differenti minn dak indikat fuq il-fattura li tindika l-iskont)?
- 2) Fil-każ ta' risposta negattiva għall-ewwel domanda, il-prinċipju ta' proporzjonalità jipprekludi li l-benefiċjarju jiġi rrifjutat id-dritt li jnaqqas il-VAT b'mod proporzjonali mal-valur tal-iskont mogħti globalment mill-fornitur intra-Komunitarju, meta l-fornitur lokali (li jifforma parti mill-istess grupp) ikun temm l-attività ekonomiku tiegħu u ma jstax iktar inaqas l-ammont taxxabli tal-kunsinna billi johroġ fattura bin-numru tal-VAT tiegħu stess, bil-għan tar-rimbors tad-differenza tal-VAT miġbura?

<sup>(1)</sup> ĠU 2006, L 347, p. 1, rettifika fil-ĠU 2007, L 335, p. 60.