

- 2) Är den tolkning som gjorts i domstolens domar av den 9 mars 2017, *Zulfikarpašić* (C-484/15, EU:C:2017:199), och *Pula Parking* (C-551/15, EU:C:2017:193), tillämplig i förevarande mål, Povrv-2032/17, som den hänskjutande domstolen har att pröva?

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Conseil d'État (Frankrike) den 23 oktober 2018 – AQ
mot Ministre de l'Action et des Comptes publics**

(Mål C-662/18)

(2019/C 4/24)

Rättegångsspråk: franska

Hänskjutande domstol

Conseil d'État

Parter i det nationella målet

Sökande: AQ

Svarande: Ministre de l'Action et des Comptes publics

Tolkningsfrågor/Giltighetsfrågor

- 1) Ska bestämmelserna i artikel 8 i direktivet av den 19 oktober 2009 ⁽¹⁾ tolkas så, att de hindrar att den kapitalvinst som uppstått vid en överlåtelse av värdepapper som förvärvats genom utbyte och den kapitalvinst för vilket beskattningen uppskjutits regleras genom olika bestämmelser i fråga om beskattningsunderlag och skattesatser?
- 2) Ska samma bestämmelser i synnerhet tolkas så att de hindrar att de avdrag från beskattningsunderlaget som syftar till att beakta värdepappersinnehavets varaktighet inte medges för den kapitalvinst som varit föremål för uppskjuten beskattning, då denna reglering av beskattningsunderlaget inte gällde vid den tidpunkt då denna kapitalvinst uppstod, och dessa avdrag vad gäller vinsten på överlåtelsen av de värdepapper som förvärvats genom utbyte fastställs utifrån tidpunkten för utbytet och inte tidpunkten för förvärvet av de utbytta värdepappren?

⁽¹⁾ Rådets direktiv 2009/133/EG av den 19 oktober 2009 om ett gemensamt beskattningssystem för fusion, fission, partiell fission, överföring av tillgångar och utbyte av aktier eller andelar som berör bolag i olika medlemsstater samt om flyttning av ett europabolags eller en europeisk kooperativ förenings säte från en medlemsstat till en annan.

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Cour d'appel d'Aix-en-Provence (Frankrike) den
23 oktober 2018 – brottmål mot B S och C A**

(Mål C-663/18)

(2019/C 4/25)

Rättegångsspråk: franska

Hänskjutande domstol

Cour d'appel d'Aix-en-Provence

Parter i målet vid den nationella domstolen

B S och C A

Övriga parter: Ministère public, Conseil national de l'ordre des pharmaciens

Tolkningsfråga

Ska förordningarna (EU) nr 1307/2013⁽¹⁾ och (EU) nr 1308/2013⁽²⁾, samt principen om fri rörlighet för varor, tolkas så att undantagsbestämmelserna enligt ministerbeslutet av den 22 augusti 1990, enligt vilka odling av hampa, dess industriella användning och saluföring begränsas till enbart fibrer och frön, utgör en begränsning som är oförenlig med gemenskapsrätten?

- ⁽¹⁾ Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1307/2013 av den 17 december 2013 om regler för direktstöd för jordbrukare inom de stödordningar som ingår i den gemensamma jordbrukspolitikerna och om upphävande av rådets förordning (EG) nr 637/2008 och rådets förordning (EG) 73/2009 (EUT L 347, s. 608).
- ⁽²⁾ Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1308/2013 av den 17 december 2013 om upprättande av en samlad marknadsordning för jordbruksprodukter och om upphävande av rådets förordningar (EEG) nr 922/72, (EEG) nr 234/79, (EG) nr 1037/2001 och (EG) nr 1234/2007 (EUT L 347, s. 671).

Begäran om förhandsavgörande framställd av Cour d'appel de Paris (Frankrike) den 24 oktober 2018 – IT Development SAS mot Free Mobile SAS

(Mål C-666/18)

(2019/C 4/26)

Rättegångsspråk: franska

Hänskjutande domstol

Cour d'appel de Paris

Parter i det nationella målet

Klagande: IT Development SAS

Motpart: Free Mobile SAS

Tolkningsfråga

Utgör den omständigheten att en licenstagare för en programvara åsidosatt licensavtalets villkor (genom att försöksperioden gått ut, antalet tillåtna användare eller något annat mått har överskridits, exempelvis avseende vilka processorer som får användas för att utföra instruktioner med hjälp av programvaran eller ändringar i programvarans källkod, när endast den ursprungliga innehavaren av licensen har rätt att så göra enligt licensavtalet)

- ett intrång (i den mening som avses direktiv 2004/48 av den 29 april 2004⁽¹⁾) i den rättighet som upphovsmannen till programvaran åtnjuter enligt artikel 4 i direktiv 2009/24/EG av den 23 april 2009 om rättsligt skydd för datorprogram⁽²⁾,
- eller kan en sådan händelse omfattas av ett separat regelverk, såsom det vanliga regelverket om avtalsrättsligt ansvar?

⁽¹⁾ Europaparlamentets och rådets direktiv 2004/48/EG av den 29 april 2004 om säkerställande av skyddet för immateriella rättigheter (EUT L 157, 30.4.2004, s. 45).

⁽²⁾ Europaparlamentets och rådets direktiv 2009/24/EG av den 23 april 2009 om rättsligt skydd för datorprogram (EUT L 111, 2009, s. 16)