

**Appell ipprezentat fl-14 ta' Awwissu 2018 minn Emcur Gesundheitsmittel aus Bad Ems GmbH mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (Id-Disa' Awla) fl-14 ta' Ġunju 2018 fil-Kawża T-165/17 – Emcur vs EUIPO**

**(Kawża C-533/18 P)**

(2019/C 65/28)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

### **Partijiet**

*Appellanti:* Emcur Gesundheitsmittel aus Bad Ems GmbH (rappreżentant: K. Bröcker, Rechtsanwalt)

*Parti ohra fil-proċedura:* L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettwali tal-Unjoni Ewropea

B'digriet tat-8 ta' Jannar 2019, il-Qorti tal-Ġustizzja (L-Għaxar Awla) iddeċidiet li l-appell huwa inammissibbli.

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mis-Sąd Rejonowy w Słupsku (il-Polonja) fil-11 ta' Ottubru 2018 – Proċeduri kriminali kontra JI**

**(Kawża C-634/18)**

(2019/C 65/29)

Lingwa tal-kawża: il-Pollakk

### **Qorti tar-rinviju**

Sąd Rejonowy w Słupsku

### **Parti fil-proċeduri kriminali nazzjonali**

Ji

### **Domandi preliminari**

- 1) Ir-regola tad-dritt tal-Unjoni li tirriżulta mid-dispożizzjonijiet magħquda tal-Artikolu 4(2)(a) u tal-Artikolu 2(1)(ċ) tad-Deċiżjoni Kwadru tal-Kunsill 2004/757/ĠAI tal-25 ta' Ottubru 2004 li tistabbilixxi dispożizzjonijiet minimi dwar l-elementi kostitwenti ta' atti kriminali u ta' pjeni fil-qasam tat-traffikar illeċitu ta' drogi <sup>(1)</sup> għandha tiġi interpretata fis-sens li l-imsemmija dispożizzjonijiet ma jipprekludux li l-kuncett ta' "kwantità kbar ta' drogi" jiġi interpretat fuq bażi ta' każ b'każ fil-kuntest tal-evalwazzjoni individwali tal-qorti nazzjonali, mingħajr ma jkun neċessarju, għall-iskopijiet ta' din l-evalwazzjoni, li jiġi applikat kwalunkwe kriterju oġġettiv, u b'mod partikolari li jiġi kkonstatat li d-droga hija miżmuma mill-awtur tar-reat bil-ghan li jwettaq waħda mill-attivitajiet msemija fl-Artikolu 4(2)(a) ta' din id-deċiżjoni kwadru, jiġifieri l-produzzjoni, il-provvista, it-tqegħid għall-bejgħ, id-distribuzzjoni, is-senserija, il-kunsinna fuq kwalunkwe kundizzjoni li tkun?
- 2) Sa fejn il-liġi Pollakka dwar il-ġlieda kontra d-dipendenza fuq id-droga ma tiddefinixxix b'mod preċiż dak li huwa kopert minn kwantità kbira ta' drogi u thalli din il-kwistjoni għall-interpretazzjoni tal-kulleġġi ta' ġudikanti li jiġu konkretament aditi minn kawża – fil-kuntest tas-setgħa diskrezzjonali tal-qorti – ir-rimedji ġudizzjarji meħtieġa sabiex tiġi żgurata l-effikaċja u l-effettività tar-regoli ta' dritt tal-Unjoni li jirriżultaw mid-Deċiżjoni-Kwadru 2004/757/ĠAI, u, b'mod partikolari, id-dispożizzjonijiet magħquda tal-Artikolu 4(2)(a) u l-Artikolu 2(1)(ċ) ta' din id-deċiżjoni, huma biżżejjed sabiex jiżguraw liċ-ċittadini Pollakki l-protezzjoni effettiva li tirriżulta mir-regoli tad-dritt tal-Unjoni li jstabbilixxu dispożizzjonijiet minimi relatati mal-elementi kostitwenti tar-reati u l-pieni applikabbli fil-qasam tat-traffikar tad-drogi?
- 3) Ir-regola ġuridika nazzjonali li tirriżulta mid-dispożizzjonijiet tal-Artikolu 62(2) tal-ustawa o przeciwdziałaniu narkomanii (il-Liġi Pollakka dwar il-Ġlieda kontra d-Dipendenza fuq id-Droga) hija konformi mad-dritt tal-Unjoni, u b'mod partikolari mar-regola li tirriżulta mid-dispożizzjonijiet magħquda tal-Artikoli 4(2)(a) u 2(1)(ċ) tad-Deċiżjoni Kwadru 2004/757/ĠAI u, fl-affermattiv, jista' jiqies li r-regola ta' dritt tal-Unjoni Ewropea dwar ir-responsabbiltà kriminali aggravata tal-awtur tar-reat ta' pussess ta' kwantitajiet kbar ta' drogi bil-ghan li titwettaq waħda mill-attivitajiet imsemmija fl-Artikolu 2(1)(ċ) tad-Deċiżjoni Kwadru 2004/757/ĠAI ma tipprekludix il-kuncett ta' kwantità kbira ta' sustanzi psikotropiċi jew ta' prodotti narkotiċi kif interpretat mill-qorti nazzjonali Pollakki?

- 4) L-Artikolu 62(2) tal-ustawa o przeciwdziałaniu narkomanii (il-Liġi Pollakka dwar il-Ġlieda kontra d-Dipendenza fuq id-Droga), dwar ir-responsabbiltà kriminali aggravata għar-reat ta' pussess ta' kwantità kbira ta' sustanzi psikotropiċi jew ta' prodotti narkotiċi kif interpretat mill-qrati nazzjonali Pollakki, jista' jiqies li ma jmurx kontra l-prinċipji ta' ugwaljanza u ta' nondiskriminazzjoni (l-Artikolu 14 tal-Konvenzjoni Ewropea dwar id-Drittijiet tal-Bniedem, l-Artikoli 20 u 21 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali moqrija flimkien mal-Artikolu 6(1) TUE)?

(<sup>1</sup>) ĠU L 335, p. 8.

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mis-Sąd Rejonowy w Chełmnie (il-Polonja) fid-  
29 ta' Ottubru 2018 – Centraal Justitiele Incassobureau, Ministerie van Veiligheid en Justitie (CJIB) vs  
ZP**

**(Kawża C-671/18)**

(2019/C 65/30)

Lingwa tal-kawża: il-Pollakk

**Qorti tar-rinviju**

Sąd Rejonowy w Chełmnie

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrenti: Centraal Justitiele Incassobureau, Ministerie van Veiligheid en Justitie (CJIB)

Konvenut: ZP

**Domandi preliminari**

- 1) L-Artikolu 7(2)(i)(iii) u l-Artikolu 20(3) tad-Deciżjoni Kwadru tal-Kunsill 2005/214/ĠAI tal-24 ta' Frar 2005 dwar l-applikazzjoni tal-prinċipju ta' rikonossiment reċiproku ta' penali finanzjarji (<sup>1</sup>), kif emendata bid-Deciżjoni Qafas tal-Kunsill 2009/299/ĠAI tas-26 ta' Frar 2009 (<sup>2</sup>), iktar 'il quddiem id-“Deciżjoni Qafas”, għandhom jiġu interpretati fis-sens li qorti hija awtorizzata li tirrifjuta li teżegwixxi deciżjoni ta' awtorità mhux ġudizzjarja tal-Istat emittenti jekk tikkonstata li din id-deciżjoni giet innotifikata b'mod li jkser id-dritt ta' parti għal difiża effettiva quddiem qorti?
- 2) B'mod partikolari, dan ir-rifjut jista' jkun ibbażat fuq il-konstatazzjoni li, minkejja l-osservanza tar-regoli dwar in-notifika u t-termini applikabbli fl-Istat emittenti sabiex id-deciżjoni msemmija fl-Artikolu 1(a)(ii) u (iii) tad-Deciżjoni Kwadru tal-Kunsill 2005/214/ĠAI tiġi kkontestata, il-parti li ttrissjedi fl-Istat ta' eżekuzzjoni ta' din id-deciżjoni ma kellha l-ebda mezz reali u effettiv sabiex tiddefendi d-drittijiet tagħha stess matul l-istadju tal-proċedura prekontenzjuża, peress li t-terminu li nghatat ma kienx biżżejjed sabiex twieġeb b'mod xieraq għan-notifika dwar l-impożizzjoni tas-sanzjoni pekunjarja?
- 3) Konformement mal-Artikolu 3 tad-Deciżjoni Kwadru tal-Kunsill 2005/214/ĠAI, il-portata tal-protezzjoni ġuridika mogħtija lil persuni sugġetti għal sanzjoni pekunjarja tista' tiddependi fuq jekk il-proċedura għall-impożizzjoni tas-sanzjoni kinitx proċedura amministrattiva, proċedura dwar kontravvenzjoni jew proċedura kriminali?