

Poľská republika predovšetkým uvádza, že hlavným cieľom napadnutých ustanovení, ktoré sa týkajú odmeňovania vysielaných pracovníkov, je obmedzenie slobodného poskytovania služieb v dôsledku väčšieho zaťaženia poskytovateľov služieb, ktorým má byť odňatá konkurenčná výhoda vyplývajúca nižších mzdových nákladov uplatňovaných v štáte sídla. Prijaté zmeny viedli k diskriminácii poskytovateľov cezhraničných služieb. Tieto zmeny neboli odôvodnené naliehavými dôvodmi verejného záujmu, najmä dôvodmi sociálnej ochrany pracovníkov a slobodnou hospodárskou súťažou. Okrem toho porušujú tiež zásadu proporcionality.

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ L 173, 2018, s. 16.

---

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podala Conseil d'État (Belgicko) 10. októbra 2018 –  
Fonds du Logement de la Région de Bruxelles-Capitale SCRL/Institut des Comptes nationaux (ICN)**

**(Vec C-632/18)**

(2019/C 4/17)

*Jazyk konania: francúzština*

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Conseil d'État

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

*Žalobkyňa:* Fonds du Logement de la Région de Bruxelles-Capitale SCRL

*Žalovaný:* Institut des Comptes nationaux (ICN)

**Prejudiciálne otázky**

1. Majú sa body 2.22, 2.23, 2.27, 2.28 a 20.33 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 549/2013 z 21. mája 2013 o európskom systéme národných a regionálnych účtov [v Európskej únii] <sup>(1)</sup> vykladať v tom zmysle, že samostatnú inštitucionálnu jednotku, ktorá je pod kontrolou verejnej správy, treba považovať za netrhovú a zaraďovať ju tak do sektora verejnej správy, ak sa vyznačuje vlastnosťami kaptívnej finančnej inštitúcie, pričom nie je potrebné preskúmať kritérium jej vystavenia riziku?
2. Môže byť jednotka fungujúca pod kontrolou verejnej správy označená za kaptívnu finančnú inštitúciu v zmysle bodov 2.21 až 2.23, 2.27 a 2.28 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 549/2013 z 21. mája 2013 o európskom systéme národných a regionálnych účtov [v Európskej únii]:
  - a) z dôvodu, že právna úprava jej činnosti stanovená touto verejnou správou ju zbavuje moci nad jej aktívami, aj keď jej ponecháva možnosť rozhodovať o udeľovaní ňou poskytovaných hypotekárnych úverov, o ich trvaní, ich výške a o určitých ich podmienkach, zatiaľ čo všetky ostatné prvky a najmä úrokovú sadzbu, ktorá sa na tieto úvery uplatňuje, určuje táto právna úprava;
  - b) z dôvodu, že najmä záruka, ktorú táto verejná správa poskytuje na pôžičky uzatvárané touto jednotkou, túto jednotku zbavuje moci nad jej pasívami, pričom sa neskúma účel a účinky tejto záruky v závislosti od jej vlastností v prejednávanej veci a príslušnej hospodárskej reality?

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ L 174, 2013, s. 1.