

Appell ipprezentat fil-21 ta' Settembru 2018 minn Star Television Productions Ltd mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (Is-Sitt Awla) fit-13 ta' Lulju 2018 fil-Kawża T-797/17 – Star Television Productions vs EUIPO – Marc Dorcel (STAR)

(Kawża C-602/18 P)

(2018/C 436/41)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Partijiet

Appellanti: Star Television Productions Ltd (rappreżentant: D. Farnsworth, Solicitor)

Parti oħra fil-proċedura: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea, Marc Dorcel

Permezz ta' digriet tat-18 ta' Ottubru 2018, il-Qorti tal-Ġustizzja (Is-Sitt Awla) iddeċidiet li l-appell jiġi miċhud.

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mit-tribunal d'instance d'Épinal (Franza) fl-1 ta' Ottubru 2018 – Cofidis SA vs YU, ZT

(Kawża C-616/18)

(2018/C 436/42)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Qorti tar-rinviju

Tribunal d'instance d'Épinal

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Cofidis SA

Konvenuti: YU, ZT

Domanda preliminari

Il-protezzjoni li d-Direttiva 2008/48/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-23 ta' April 2008 dwar ftehim ta' kreditu għall-konsumatur u li thassar id-Direttiva tal-Kunsill 87/102/KEE⁽¹⁾ tiżgura lill-konsumaturi tipprekludi dispożizzjoni nazzjonali li, f'azzjoni mressqa minn professjonist kontra konsumatur u bbażata fuq kuntratt ta' kreditu konkluz bejniethom, tipprojbixxi lill-qorti nazzjonali milli, fit-tmiem ta' terminu ta' preskrizzjoni ta' hames snin li jibda jiddekorri sa mill-konkluzjoni tal-kuntratt, tidentifika u tissanzjona, *ex officio* jew bhala rizultat ta' eċċezzjoni mqajma mill-konsumatur, nuqqas ta' osservanza tad-dispożizzjonijiet li jirrigwardaw l-obbligu li tiġi vverifikata s-solvenza tal-konsumatur previsti fl-Artikolu 8 tad-direttiva, dawk li jirrigwardaw l-informazzjoni li għandha tidher b'mod ċar u konċiż fil-kuntratti ta' kreditu previsti fl-Artikoli 10 *et seq* tad-direttiva, u, b'mod iktar ġenerali, id-dispożizzjonijiet kollha li jipproteġu l-konsumaturi previsti mill-imsemmija direttiva?

⁽¹⁾ ĠU 2008, L 133, p. 66, rettifiki fil-ĠU 2009, L 207, p. 14, fil-ĠU 2010, L 199, p. 40 u fil-ĠU 2011, L 234, p. 46.

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Cour de cassation (Franza) fl-4 ta' Ottubru 2018 – AR vs Cooper International Spirits LLC, Établissements Gabriel Boudier SA, St Dalfour SAS

(Kawża C-622/18)

(2018/C 436/43)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Qorti tar-rinviju

Cour de cassation

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: AR

Konvenuti: Cooper International Spirits LLC, Établissements Gabriel Boudier SA, St Dalfour SAS

Domanda preliminari

L-Artikoli 5(1)(b), 10 u 12 tad-Direttiva 2008/95/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-22 ta' Ottubru 2008 biex jiġu approssimati l-liġijiet ta' l-Istati Membri dwar it-trade marks ⁽¹⁾ għandhom jiġu interpretati fis-sens li l-proprjetarju, li qatt ma utilizza t-trade mark tiegħu u d-drittijiet fuqha tiegħu kienu ġew irrevokati fl-iskadenza tal-perijodu ta' hames snin wara l-pubblikazzjoni tar-reġistrazzjoni tagħha, jista' jikseb kumpens għal dannu għal kontrafazzjoni, billi jinvoka preġudizzju miġjub lill-funzjoni essenzjali tat-trade mark tiegħu, ikkawżat minhabba l-użu minn terzi, qabel id-data ta' effett tar-revoka, ta' sinjal li jixbah din it-trade mark sabiex jindika prodotti jew servizzi identici jew li jixbhu dawk li għalihom din it-trade mark giet irregistrata?

⁽¹⁾ ĠU L 299, p. 25.

Appell ipprezentat fil-11 ta' Ottubru 2018 minn Apple Distribution International mid-digriet mogħti mill-Qorti Ġenerali (It-Tmien Awla) fis-27 ta' Lulju 2018 fil-Kawża T-101/17, Apple Distribution International vs Il-Kummissjoni Ewropea

(Kawża C-633/18 P)

(2018/C 436/44)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Appellanti: Apple Distribution International (rappreżentanti: S. Schwidessen, H. Lutz, Rechtsanwältin, N. Niejahr, Rechtsanwältin, A. Patsa, Advocate)

Parti oħra fil-proċedura: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

L-appellanti titlob li l-Qorti tal-Ġustizzja joghġobha:

- tannulla d-digriet ikkontestat fl-intier tiegħu;
- tiddikjara li Apple hija direttament u individwalment ikkonċernata mid-deċiżjoni kkontestata;
- tibgħat lura l-kawża quddiem il-Qorti Ġenerali sabiex din tagħti deċiżjoni fuq il-mertu; u
- tikkundanna lill-Kummissjoni kemm għall-ispejjeż tagħha kif ukoll għall-ispejjeż ta' Apple marbuta mal-proċeduri odjerni u mal-proċeduri quddiem il-Qorti Ġenerali.

Aggravji u argumenti prinċipali

Apple issostni li d-digriet ikkontestat huwa vvizzjat mis-segwenti żbalji ta' liġi:

- Fl-ewwel lok, il-Qorti Ġenerali żnaturat u naqset milli tiegħu inkunsiderazzjoni provi rilevanti meta evalwat jekk il-pożizzjoni kompetittiva ta' Apple fis-suq tal-provvista ta' servizzi ta' divertiment tal-home video fil-Ġermanja hijiex milquta b'mod sinifikattiv mid-deċiżjoni kkontestata ⁽¹⁾.
- Fit-tieni lok, il-Qorti Ġenerali ma applikatx b'mod korrett l-eżami legali neċessarju għall-evalwazzjoni ta' dwar jekk persuna hijiex ikkonċernata meta ddeċidiet li Apple ma tiffornax parti minn grupp risrett ta' impriži li kienu identifikabbli fil-mument li fih giet adottata d-deċiżjoni kkontestata minhabba kriterji speċifiċi għall-membri ta' dan il-grupp.