

**Αναίρεση που άσκησαν στις 24 Σεπτεμβρίου 2018 οι NKT Verwaltungs GmbH, πρώην nkt cables GmbH, NKT A/S, πρώην NKT Holding A/S κατά της απόφασης που εξέδωσε το Γενικό Δικαστήριο (όγδοο τμήμα) στις 12 Ιουλίου 2018 στην υπόθεση T-447/14, NKT Verwaltungs και NKT κατά Επιτροπής**

**(Υπόθεση C-607/18 P)**

(2018/C 427/38)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

### Διάδικοι

Ανααιρεσείουσες: NKT Verwaltungs GmbH, πρώην nkt cables GmbH, NKT A/S, πρώην NKT Holding A/S (εκπρόσωποι: B. Creve, advocaat, M. Kofmann, advokat)

Αντίδικος κατ' αναίρεση: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

### Αιτήματα

Οι ανααιρεσείουσες ζητούν από το Δικαστήριο:

- να ανατρέψει την αναρριβιβαλλόμενη απόφαση εν όλω ή εν μέρει·
- να ακυρώσει την επίμαχη απόφαση <sup>(1)</sup> εν όλω ή εν μέρει·
- επικουρικώς, να αναπέμψει την υπόθεση ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου προκειμένου αυτό να κρίνει εκ νέου την υπόθεση σύμφωνα με τις νομικές εκτιμήσεις του Δικαστηρίου·
- να διατάξει τη λήψη μέτρου οργάνωσης της διαδικασίας· και
- να καταδικάσει την Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα της ανααιρετικής διαδικασίας και της διαδικασίας ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου.

### Λόγοι αναίρεσης και κύρια επιχειρήματα

Πρώτος λόγος: το Γενικό Δικαστήριο προσδιόρισε εσφαλμένα το εδαφικό πεδίο της παράβασης.

Δεύτερος λόγος: το Γενικό Δικαστήριο υπέπεσε σε πολλαπλή πλάνη περί το δικαιο κατά την αξιολόγηση του εύρους της ενιαίας και διαρκούς παραβάσεως (SCI <sup>(2)</sup>), καθώς και του εύρους της συμμετοχής της NKT στην εν λόγω παράβαση αλλά και της εκ μέρους της επιγνώσεως αυτής.

Τρίτος λόγος: το Γενικό Δικαστήριο υπέπεσε σε πολλαπλή πλάνη περί το δικαιο καθόσον έκρινε ότι δεν προσβλήθηκαν τα δικαιώματα άμυνας των ανααιρεσιουσών.

Τέταρτος λόγος: το Γενικό Δικαστήριο υπέπεσε σε πολλαπλή πλάνη περί το δικαιο καθόσον απέρριψε το αίτημα των ανααιρεσιουσών για ακύρωση ή μείωση του προστίμου.

<sup>(1)</sup> Απόφαση C(2014) 2139 τελικό της Επιτροπής, της 2ας Απριλίου 2014, σχετικά με διαδικασία εφαρμογής του άρθρου 101 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του άρθρου 53 της Συμφωνίας ΕΟΧ.

<sup>(2)</sup> Single and continuous infringement.

### Προσφυγή της 2ας Οκτωβρίου 2018 — Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατά Δημοκρατίας της Πολωνίας

**(Υπόθεση C-619/18)**

(2018/C 427/39)

Γλώσσα διαδικασίας: η πολωνική

### Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: K. Banks, H. Krämer, S. Kaleda)

Καθής: Δημοκρατία της Πολωνίας

### Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Δικαστήριο:

- να διαπιστώσει ότι, μειώνοντας το όριο ηλικίας συνταξιοδότησης των δικαστών του Ανωτάτου Δικαστηρίου και εφαρμόζοντας το όριο αυτό στους δικαστές που διορίστηκαν στο Ανώτατο Δικαστήριο πριν τις 3 Απριλίου 2018, καθώς και παρέχοντας στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας της Πολωνίας τη διακριτική εξουσία να παρατείνει τη θητεία των δικαστών του Ανωτάτου Δικαστηρίου, η Δημοκρατία της Πολωνίας παρέβη τις υποχρεώσεις που υπέχει από το άρθρο 19, παράγραφος 1, δεύτερο εδάφιο, της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση, σε συνδυασμό με το άρθρο 47 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης·
- να καταδικάσει τη Δημοκρατία της Πολωνίας στα δικαστικά έξοδα.

### Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Πρώτον, η Επιτροπή υποστηρίζει ότι οι διατάξεις του νόμου της 8ης Δεκεμβρίου 2017 περί του Ανωτάτου Δικαστηρίου οι οποίες μειώνουν το όριο ηλικίας συνταξιοδότησης των εν ενεργεία δικαστών που διορίστηκαν στο Ανώτατο Δικαστήριο πριν την ημερομηνία θέσης σε ισχύ του εν λόγω νόμου (3 Απριλίου 2018) παραβιάζουν την αρχή της μονιμότητας των δικαστών.

Δεύτερον, η Επιτροπή διατείνεται ότι οι διατάξεις του νόμου περί του Ανωτάτου Δικαστηρίου οι οποίες παρέχουν στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας της Πολωνίας τη διακριτική εξουσία να παρατείνει τη θητεία των δικαστών του Ανωτάτου Δικαστηρίου παραβιάζουν την αρχή της ανεξαρτησίας των δικαστών.

## Προσφυγή της 2ας Οκτωβρίου 2018 — Ουγγαρία κατά Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης

(Υπόθεση C-620/18)

(2018/C 427/40)

Γλώσσα διαδικασίας: η ουγγρική

### Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Ουγγαρία (εκπρόσωποι: M. Z. Fehér, M. M. Tátrai και G. Tornyai)

Καθών: Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης

### Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την οδηγία (ΕΕ) 2018/957 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 28ης Ιουνίου 2018, για την τροποποίηση της οδηγίας 96/71/ΕΚ σχετικά με την απόσπαση εργαζομένων στο πλαίσιο παροχής υπηρεσιών <sup>(1)</sup>· επικουρικώς·
- να ακυρώσει τη διάταξη του άρθρου 1, σημείο 2, στοιχείο α', της οδηγίας (ΕΕ) 2018/957 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου με την οποία εισάγεται το νέο κείμενο του άρθρου 3, παράγραφος 1, στοιχείο γ', καθώς και τρίτο εδάφιο της οδηγίας 96/71/ΕΚ.
- να ακυρώσει τη διάταξη του άρθρου 1, σημείο 2, στοιχείο β', της οδηγίας (ΕΕ) 2018/957 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου με την οποία εισάγεται η παράγραφος 1α στο άρθρο 3 της οδηγίας 96/71/ΕΚ.
- να ακυρώσει το άρθρο 1, σημείο 2, στοιχείο γ', της οδηγίας (ΕΕ) 2018/957 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου.
- να ακυρώσει το άρθρο 3, παράγραφος 3, της οδηγίας (ΕΕ) 2018/957 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου· καθώς και·
- να καταδικάσει το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης στα δικαστικά έξοδα.