

Kao drugo, Opći sud je počinio pogrešku koja se tiče prava jer je pogrešno primijenio pravila o jednakom postupanju kada je zaključio da je Komisija imala pravo primijeniti točku 18. Smjernica o metodi za utvrđivanje kazni na sve adresate Komisijine odluke u predmetu „Power Cables” unatoč suštinski različitim situacijama stranaka. Europski proizvođači sudjelovali su u kartelu za podjelu svjetskog tržišta kao i u europskom kartelu, dok su japanski i korejski proizvođači (uključujući žalitelja) sudjelovali samo u kartelu za podjelu svjetskog tržišta. S obzirom na povredu načela jednakog postupanja koja proizlazi iz opće primjene točke 18. Smjernica o metodi za izračunavanje kazni na sve adresate, koja je europskim proizvođačima osigurala smanjenje njihove vrijednosti prihoda od prodaje (pa tako i njihovih novčanih kazni) za 44 %, te u vezi s presudom Suda u predmetu 580/12 P, Guardian Industries i Guardian Europe/Komisija, žalitelj od Suda zahtjeva da ispravi povredu određujući smanjenje novčane kazne izrečene žalitelju za 44 %.

- ⁽¹⁾ Odluka Komisije od 2. travnja 2014. u vezi s postupkom na temelju članka 101. Ugovora o funkcioniranju Europske unije i članka 53. Sporazuma o EGP-u (Predmet AT.39610 – Energetski kabeli) (priopćeno pod brojem dokumenta C(2014) 2139 završna verzija) (SL 2014., C 319, str. 10.)
- ⁽²⁾ Smjernice o metodi za utvrđivanje kazni koje se propisuju u skladu s člankom 23. stavkom 2. točkom (a) Uredbe br. 1/2003 (SL 2006., C 210, str. 2.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 8., svezak 4., str. 58.)

Žalba koju je 20. rujna 2018. podnio Fujikura Ltd protiv presude Općeg suda (deveto vijeće) od 12. srpnja 2018. u predmetu T-451/14: Fujikura protiv Komisije

(Predmet C-590/18 P)

(2018/C 427/29)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Žalitelj: Fujikura Ltd (zastupnik: L. Gyselen, odvjetnik)

Druge stranke u postupku: Europska komisija, Viscas Corp.

Zahtjevi

Žalitelj od Suda zahtijeva da:

- ukine presudu Općeg suda u dijelu u kojem je prihvaćen tužbeni razlog kojim se ističe povreda načela proporcionalnosti i jednakog postupanja u vezi s kaznom koja je izrečena žalitelju;
- konačno odlučiti o sporu u skladu s člankom 61. prvim stavkom drugom rečenicom svojeg Statuta tako da:
 - poništi članak 2(o) Odluke Komisije ⁽¹⁾ od 2. travnja 2014. kojim se društvu Fujikura Ltd izriče kazna u iznosu od 8 152 000 eura.; i
 - smanji iznos kazne za 44 % na 4 565 120 eura;
- naloži Komisiji snošenje troškova postupka.

Žalbeni razlozi i glavni argumenti

Opći je sud počinio pogrešku koja se tiče prava kada je potvrdio Komisijinu odluku da primjeni točku 18. svojih Smjernica iz 2006. ⁽²⁾ na način kao da je cijela povreda obuhvatila samo kartel na „svjetskoj razini” i da nije imala „dio unutar EGP-a” koji bi uključivao samo europske dobavljače.

Komisija je zbog toga utvrdila teorijske vrijednosti prihoda od prodaje za sudionike kartela na način da je znatno podcijenjena uloga europskih dobavljača i precijenjena uloga azijskih dobavljača, uključujući društvo Fujikura, u toj povredi.

- ⁽¹⁾ Odluka Komisije od 2. travnja 2014. u vezi s postupkom na temelju članka 101. Ugovora o funkcioniranju Europske unije i članka 53. Sporazuma o EGP-u (Predmet AT.39610 – Energetski kabeli) (priopćeno pod brojem dokumenta C(2014) 2139 završna verzija) (SL 2014., C 319, str. 10.)
- ⁽²⁾ Smjernice o metodi za utvrđivanje kazni koje se propisuju u skladu s člankom 23. stavkom 2. točkom (a) Uredbe br. 1/2003 (SL 2006., C 210, str. 2.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 8., svezak 4., str. 58.)

Žalba koju je 21. rujna 2018. podnijela Republika Austrija protiv presude Općeg suda (peto vijeće) od 12. srpnja 2018. u predmetu T-356/15, Republika Austrija protiv Europske komisije

(Predmet C-594/18 P)

(2018/C 427/30)

Jezik postupka: njemački

Stranke

Žalitelj: Republika Austrija (zastupnik: Dr. G. Hesse, agent)

Druge stranke u postupku: Europska komisija, Veliko Vojvodstvo Luksemburg, Češka Republika, Francuska Republika, Mađarska, Republika Poljska, Rumunjska, Slovačka Republika, Ujedinjena Kraljevina Velike Britanije i Sjeverne Irske

Zahtjevi

Žalitelj od Suda zahtijeva da

- ukine u cijelosti presudu Općeg suda od 12. srpnja 2018. u predmetu T-356/15, Republika Austrija protiv Europske komisije;
- prihvati u cijelosti prvostupanjsku tužbu za poništenje Odluke (EU) 2015/658 Europske komisije od 8. listopada 2014. o mjeri potpore SA.34947 (2013/C) (ex 2013/N) koju Ujedinjena Kraljevina planira provesti za potporu jedinici C nuklearne elektrane Hinkley Point ⁽¹⁾;
- naloži Europskoj komisiji snošenje troškova.

Žalbeni razlozi i glavni argumenti

Žalitelj ističe sveukupno pet žalbenih razloga.

Prvi žalbeni razlog: nepostojanje cilja od zajedničkog interesa Unije

Pobijana presuda čini se nezakonita s obzirom na to da, suprotno utvrđenju Općeg suda, izgradnja nove nuklearne elektrane nije cilj od zajedničkog interesa Unije: posljedično, nije trebalo odbiti četvrti tužbeni razlog u vezi s petim dijelom devetog tužbenog razloga, kojima se isticalo da promicanje nuklearne energije ne odgovara zajedničkom interesu u skladu s člankom 107. stavkom 3. točkom (c) UFEU-a.

Drugi žalbeni razlog: pogrešna primjena članka 107. stavka 3. točke (c) UFEU-a

Mjere potpore su pogrešno ocijenjene spojivima s člankom 107. stavkom 3. točkom (c) UFEU-a. U pobijanoj presudi pogrešno je definirana relevantna gospodarska djelatnost u smislu 107. stavka 3. točke (c) UFEU-a te se pogrešno propustilo ispitati nefunkcioniranje tržišta. Stoga nije trebalo odbiti prvi tužbeni razlog te prvi i drugi dio devetog tužbenog razloga, koji se odnose ograničavanje tržišta i nefunkcioniranje tržišta.