

Второ — Общият съд допуснал грешка при прилагане на правото поради неправилно прилагане на правилата за равно третиране, като приел, че Комисията е имала право да приложи точка 18 от Насоките за определяне на глобите за всички адресати на решението на Комисията по дело „Електропроводи“, въпреки коренно различното положение на страните. Европейските производители са участвали в световен картел за подялба на пазара и в европейски картел, докато японските и корейските производители (включително жалбоподателят) са участвали само в световен картел за подялба на пазара. С оглед нарушението на принципа на равно третиране поради бланкетното приложение на точка 18 от Насоките за определяне на глобите за всички адресати, което осигурило на европейските производители намаление на съответните им стойности на продажбите (и следователно на техните глоби) с 44 %, и вследствие решението на Съда по дело 580/12 P, Guardian Industries и Guardian Europe/Комисия, жалбоподателят иска от Съда да поправи нарушението като предостави намаление на наложената на жалбоподателя глоба с 44 %.

⁽¹⁾ Решение на Комисията от 2 април 2014 година относно производство по член 101 от Договора за функционирането на Европейския съюз и член 53 от Споразумението за ЕИП (Цело АТ.39610 — Електропроводи) (нотифицирано под номер C(2014) 2139 окончателен) (ОВ С 319, 2014 г., стр. 10)

⁽²⁾ Насоки относно метода за определяне на глобите, налагани по силата на член 23, параграф 2, буква а) от Регламент № 1/2003 (ОВ С 210, 2006 г., стр. 2; Специално издание на български език, 2007 г., глава 8, том 4, стр. 264).

Жалба, подадена на 20 септември 2018 г. от Fujikura Ltd срещу решението, постановено от Общия съд (осми състав) на 12 юли 2018 г. по дело T-451/14, Fujikura/Комисия

(Цело C-590/18 P)

(2018/C 427/29)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: Fujikura Ltd (представител: L. Gyselen, lawyer)

Други страни в производството: Европейска комисия, Viscas Corp.

Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят иска от Съда:

— да отмени решението на Общия съд, доколкото с него се уважава правното основание нарушение на принципите на пропорционалност и на равно третиране с оглед на наложената му глоба,

— да постанови окончателно решение в съответствие с член 61, първи параграф, второ изречение от Статута, като:

— отмени член 2, буква о) от решението на Комисията ⁽¹⁾ от 2 април 2014 г., налагащо глоба от 8 152 000 EUR на Fujikura Ltd, и

— намали глобата с 44 % до 4 565 120 EUR,

— да осъди Комисията да заплати съдебните разноски.

Основания и основни доводи

Общият съд е допуснал грешка в правото, като е потвърдил подхода на Комисията при прилагането на точка 18 от Насоките от 2006 г. ⁽²⁾, тъй като цялото нарушение покривало само „световната част“ от картела и не е имало „част вътре в ЕИП“, включваща само европейските доставчици.

В резултат на това Комисията определила условните стойности на продажбите на участниците в картела по начин, който значително подценява ролята на европейските доставчици и надценява ролята на азиатските доставчици в това нарушение, включително Fujikura.

- ⁽¹⁾ Решение на Комисията от 2 април 2014 година относно производство по член 101 от Договора за функционирането на Европейския съюз и член 53 от Споразумението за ЕИП (преписка АТ.39610 — Power Cables) (нотифицирано като документ С(2014) 2139 окончателен) (ОВ С 319, 2014 г., стр. 10)
- ⁽²⁾ Насоки относно метода за определяне на глобите, налагани по силата на член 23, параграф 2, буква а) от Регламент № 1/2003 (ОВ С 210, 2006 г. стр. 2; Специално издание на български език, 2007 г., глава 8, том 4, стр. 264)

Жалба, подадена на 21 септември 2018 г. от Република Австрия срещу решението, постановено от Общия съд (пети състав) на 12 юли 2018 г. по дело Т-356/15, Република Австрия/Европейска комисия

(Дело С-594/18 Р)

(2018/С 427/30)

Език на производството: немски

Страни

Жалбоподател: Република Австрия (представител: Dr. G. Hesse)

Други страни в производството: Европейска комисия, Велико херцогство Люксембург, Чешка република, Френска република, Унгария, Република Полша, Румъния, Словашка република, Обединено кралство Великобритания и Северна Ирландия

Искания на жалбоподателя

- да се отмени изцяло решението на Общия съд от 12 юли 2018 г. по дело Т-356/15, Република Австрия/Европейска комисия,
- да се уважи изцяло направеното на първа инстанция искане за отмяна на Решение (ЕС) 2015/658 на Комисията от 8 октомври 2014 година относно мярката за помощ SA.34947 (2013/С) (ex 2013/Н), която Обединеното кралство възнамерява да приведе в действие за подкрепа на атомната електроцентра „Hinkley Point C“ ⁽¹⁾,
- да се осъди Европейската комисия да заплати съдебните разноски.

Основания и основни доводи

Жалбоподателят излага общо пет основания.

Първо основание: неналичие на цел от общ интерес на Съюза

Обжалваното съдебно решение изглеждало незаконосъобразно, тъй като, обратно на приетото от Общия съд, изграждането на нова атомна електроцентрала не било цел от общ интерес на Съюза. Ето защо четвъртото основание във връзка с петата част от деветото основание, с които било изтъкнато, че насърчаването на атомната енергия не съответствало на общ интерес съгласно член 107, параграф 3, буква в) ДФЕС, какъвто бил необходим за разрешаването на помощта, не трябвало да бъдат отхвърляни.

Второ основание: неправилно прилагане на член 107, параграф 3, буква в) ДФЕС

Мерките за помощ неправилно били преценени за съвместими с член 107, параграф 3, буква в) ДФЕС. В обжалваното съдебно решение релевантната икономическа дейност по смисъла на член 107, параграф 3, буква в) ДФЕС била неправилно дефинирана и неправилно не било разгледано наличието на неефективност на пазара. Следователно първото основание и първата и втората част от деветото основание, отнасящи се до определянето на пазара и до неефективността на пазара, не трябвало да бъдат отхвърляни.