

- För det andra gjorde tribunalen fel som fann att kommissionens roll under prövningen av de ekonomiska villkoren är helt begränsad till förfarandefrågor.
- För det tredje gjorde tribunalen fel som behandlade domen av den 11 maj 2006, Friesland Coberco Dairy Foods (C-11/05) som ett bindande prejudikat vid tolkningen av artikel 259.5 i genomförandeförordningen för tullkodexen.⁽²⁾
- För det fjärde gjorde tribunalen fel som betraktade det administrativa arrangemanget från september 2016 om tillämpningen av artikel 211.6 i tullkodexen och artikel 259 i genomförordningen för tullkodexen som bevis för att kommissionens slutsatser om de ekonomiska villkoren var bindande.
- För det femte gjorde tribunalen fel som inte beaktade att klagandena var direkt och personligen berörda av kommissionens slutsatser om de ekonomiska villkoren.

⁽¹⁾ Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 952/2013 av den 9 oktober 2013 om fastställande av en tullkodex för unionen (EUT L 269, 2013, s. 1).

⁽²⁾ Kommissionens genomförandeförordning (EU) 2015/2447 av den 24 november 2015 om närmare regler för genomförande av vissa bestämmelser i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 952/2013 om fastställande av en tullkodex för unionen (EUT L 343, 2015, s. 558).

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Audiencia Nacional (Spanien) den 20 september 2018 –
Federación de Trabajadores Independientes de Comercio (FETICO), Federación Estatal de Servicios,
Movilidad y Consumo de la Unión General de Trabajadores (FESMC-UGT), Federación de Servicios de
Comisiones Obreras (CC.OO.) mot Grupo de Empresas DIA S.A. och Twins Alimentación S.A.**

(Mål C-588/18)

(2018/C 436/36)

Rättegångsspråk: spanska

Hänskjutande domstol

Audiencia Nacional

Parter i det nationella målet

Sökande: Federación de Trabajadores Independientes de Comercio (FETICO), Federación Estatal de Servicios, Movilidad y Consumo de la Unión General de Trabajadores (FESMC-UGT), Federación de Servicios de Comisiones Obreras (CC.OO.)

Motparter: Grupo de Empresas DIA S.A. och Twins Alimentación S.A.

Tolkningsfrågor

- 1) Ska artikel 5 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2003/88/EG av den 4 november 2003 om arbetstidens förläggning⁽¹⁾ i vissa avseenden tolkas så, att den utgör hinder för en nationell lagstiftning som medger att betald ledighet för andra ändamål än vila tas ut samtidigt med veckovila?
- 2) Ska artikel 7 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2003/88/EG av den 4 november 2003 om arbetstidens förläggning i vissa avseenden tolkas så, att den utgör hinder för en nationell lagstiftning som medger att betald ledighet för andra ändamål än vila, avkoppling och fritid tas ut samtidigt med årlig semester?

⁽¹⁾ EUT 2003, L 299, s. 9.