

- În al doilea rând, Tribunalul a săvârșit o eroare afirmând că rolul Comisiei în examinarea condițiilor economice are o natură pur procedurală.
- În al treilea rând, Tribunalul a săvârșit o eroare considerând Hotărârea din 11 mai 2006, *Friesland Coberco Dairy Foods* (C-11/05, EU:C:2006:312) ca un precedent obligatoriu din punct de vedere juridic pentru interpretarea articolului 259 alineatul (5) din Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2015/2447 <sup>(2)</sup>.
- În al patrulea rând, Tribunalul a săvârșit o eroare neconsiderând acordul administrativ din luna septembrie 2016 privind aplicarea articolului 211 alineatul (6) din Codul vamal al Uniunii și a articolului 259 din Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2015/2447 ca element de probă a naturii obligatorii a concluziilor Comisiei privind condițiile economice.
- În al cincilea rând, Tribunalul a săvârșit o eroare neconsiderând că recurente erau vizate în mod direct și individual de concluziile Comisiei privind condițiile economice.

<sup>(1)</sup> Regulamentul (UE) nr. 952/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 9 octombrie 2013 de stabilire a Codului vamal al Uniunii (UCC) (OJ 2013, L 269, p. 1).

<sup>(2)</sup> Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2015/2447 al Comisiei din 24 noiembrie 2015 de stabilire a unor norme pentru punerea în aplicare a anumitor dispoziții din Regulamentul (UE) nr. 952/2013 al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a Codului vamal al Uniunii (JO 2015, L 343, p. 558).

---

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Audiencia Nacional (Spania) la 20 septembrie 2018 –  
Federación de Trabajadores Independientes de Comercio (FETICO), Federación Estatal de Servicios,  
Movilidad y Consumo de la Unión General de Trabajadores (FESMC-UGT), Federación de Servicios de  
Comisiones Obreras (CC.OO.)/Grupo de Empresas DIA S.A. și Twins Alimentación S.A.**

**(Cauza C-588/18)**

(2018/C 436/36)

*Limba de procedură: spaniola*

#### **Instanța de trimitere**

Audiencia Nacional

#### **Părțile din procedura principală**

*Reclamante:* Federación de Trabajadores Independientes de Comercio (FETICO), Federación Estatal de Servicios, Movilidad y Consumo de la Unión General de Trabajadores (FESMC-UGT), Federación de Servicios de Comisiones Obreras (CC.OO.)

*Pârâte:* Grupo de Empresas DIA S.A. și Twins Alimentación S.A.

#### **Întrebările preliminare**

- 1) Articolul 5 din Directiva 2003/88/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 4 noiembrie 2003 privind anumite aspecte ale organizării timpului de lucru <sup>(1)</sup> trebuie interpretat în sensul că se opune unei dispoziții naționale care permite suprapunerea perioadei de repaus săptămânal cu concedii plătite efectuate în alte scopuri decât cel de odihnă?
- 2) Articolul 7 din Directiva 2003/88/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 4 noiembrie 2003 privind anumite aspecte ale organizării timpului de lucru trebuie interpretat în sensul că se opune unei dispoziții naționale care permite suprapunerea concediului de odihnă anual cu concedii plătite efectuate în alte scopuri decât cele de odihnă, de destindere și de recreere?

<sup>(1)</sup> JO 2003, L 299, p. 9, Ediție specială, 05/vol. 7, p. 3.