

- Antra, Bendrasis Teismas padarė klaidą, kai nusprendė, kad Komisijos vaidmuo tikrinant ekonomines sąlygas yra tik procedūrinio pobūdžio.
- Trečia, Bendrasis Teismas padarė klaidą, kai 2006 m. gegužės 11 d. sprendimą *Coberco Dairy Foods* (C-11/05) laikė privalomu teisiniu precedentu aiškinant Sąjungos muitinės kodekso įgyvendinimo akto <sup>(2)</sup> 259 straipsnio 5 dalį.
- Ketvirta, Bendrasis Teismas padarė klaidą, kai 2016 m. rugsėjo mėn. administracinį susitarimą dėl Sąjungos muitinės kodekso 211 straipsnio 6 dalies ir Sąjungos muitinės kodekso įgyvendinimo akto 259 straipsnio taikymo pripažino Komisijos išvadų dėl ekonominių sąlygų privalomumo įrodymu.
- Penkta, Bendrasis Teismas padarė klaidą, kai nepripažino, kad apeliančios yra tiesiogiai ir konkrečiai susijusios su Komisijos išvada dėl ekonominių sąlygų.

<sup>(1)</sup> 2013 m. spalio 9 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 952/2013, kuriuo nustatomas Sąjungos muitinės kodeksas (OL L 269, 2013, p. 1).

<sup>(2)</sup> Komisijos įgyvendinimo reglamentas (ES) 2015/2447 2015 m. lapkričio 24 d. kuriuo nustatomos išsamios tam tikrų Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 952/2013, kuriuo nustatomas Sąjungos muitinės kodeksas, nuostatų įgyvendinimo taisyklės (OL L 343, 2015, p. 558).

**2018 m. rugsėjo 20 d. Audiencia Nacional (Ispanija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje *Federación de Trabajadores Independientes de Comercio (FETICO)*, *Federación Estatal de Servicios, Movilidad y Consumo de la Unión General de Trabajadores (FESMC-UGT)*, *Federación de Servicios de Comisiones Obreras (CC.OO.) / Įmonių grupė DIA S.A. ir Twins Alimentación S.A.***

(Byla C-588/18)

(2018/C 436/36)

Proceso kalba: ispanų

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

*Audiencia Nacional*

**Šalys pagrindinėje byloje**

Ieškovės: *Federación de Trabajadores Independientes de Comercio (FETICO)*, *Federación Estatal de Servicios, Movilidad y Consumo de la Unión General de Trabajadores (FESMC-UGT)*, *Federación de Servicios de Comisiones Obreras (CC.OO.)*

Atsakovės: Įmonių grupė *DIA S.A.* ir *Twins Alimentación S.A.*

**Prejudiciniai klausimai**

1. Ar 2003 m. lapkričio 4 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2003/88/EB dėl tam tikrų darbo laiko organizavimo aspektų <sup>(1)</sup> 5 straipsnį reikia aiškinti taip, kad pagal jį draudžiami nacionalinės teisės aktai, leidžiantys tuo pačiu metu naudotis savaitės poilsio laiku ir mokamomis atostogomis siekiant kitų nei poilsis tikslų?
2. Ar 2003 m. lapkričio 4 d. Europos Parlamento ir Tarybos Direktyvos 2003/88/EB dėl tam tikrų darbo laiko organizavimo aspektų 7 straipsnį reikia aiškinti taip, kad pagal jį draudžiami nacionalinės teisės aktai, leidžiantys tuo pačiu metu naudotis kasmetinėmis atostogomis ir mokamomis atostogomis siekiant kitų tikslų nei pailsėti, atsipalaiduoti ir praleisti laisvalaikį?

<sup>(1)</sup> OL L 299, 2003, p. 9; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 5 sk., 4 t., p. 381.