

- Teiseks ei olnud Üldkohtul õigus, kui ta leidis, et majanduslike tingimuste kontrollimisel on komisjonil puhtmenetluslik roll.
- Kolmandaks ei olnud Üldkohtul õigus, kui ta pidas 11. mai 2006. aasta kohtuotsust Friesland Coberco Dairy Foods (C-11/05, EU:C:2006:312) siduvaks pretsedendiks rakendusmääruse (EL) 2015/2447 <sup>(2)</sup> artikli 259 lõike 5 tõlgendamisel.
- Neljandaks ei olnud Üldkohtul õigus, kui ta ei pidanud 2016. aasta halduskokkulepet, mis käsitles liidu tolliseadustiku artikli 211 lõike 6 kohaldamist ja rakendusmääruse (EL) 2015/2447 artikli 259 kohaldamist, tõendiks majanduslikke tingimusi käsitlevate komisjoni järelduste siduvuse kohta.
- Viiendaks ei olnud Üldkohtul õigus, kui ta ei asunud seisukohale, et majanduslikke tingimusi käsitlevad komisjoni järeldused puudutasid apellante otseselt ja isiklikult.

<sup>(1)</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 9. oktoobri 2013. aasta määrus (EL) nr 952/2013, millega kehtestatakse liidu tolliseadustik (ELT 2013, L 269, lk 1).

<sup>(2)</sup> Komisjoni 24. novembri 2015. aasta rakendusmäärus (EL) 2015/2447, millega nähakse ette liidu tolliseadustiku teatavate sätete üksikasjalikud rakenduseeskirjad (ELT 2015, L 343, lk 558).

**Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Audiencia Nacional (Hispaania) 20. septembril 2018 – Federación de Trabajadores Independientes de Comercio (FETICO), Federación Estatal de Servicios, Movilidad y Consumo de la Unión General de Trabajadores (FESMC-UGT) ja Federación de Servicios de Comisiones Obreras (CC.OO.) versus Grupo de Empresas DIA S.A. ja Twins Alimentación S.A.**

**(Kohtuasi C-588/18)**

(2018/C 436/36)

*Kohtumenetluse keel: hispaania*

**Eelotsusetaotluse esitanud kohus**

Audiencia Nacional

**Põhikohtuasja pooled**

*Hagejad:* Federación de Trabajadores Independientes de Comercio (FETICO), Federación Estatal de Servicios, Movilidad y Consumo de la Unión General de Trabajadores (FESMC-UGT) ja Federación de Servicios de Comisiones Obreras (CC.OO.)

*Kostjad:* Grupo de Empresas DIA S.A. ja Twins Alimentación S.A.

**Eelotsuse küsimused**

1. Kas Euroopa Parlamendi ja nõukogu 4. novembri 2003. aasta direktiivi 2003/88/EÜ tööaja korralduse teatavate aspektide kohta <sup>(1)</sup> artiklit 5 tuleb tõlgendada nii, et sellega on vastuolus liikmesriigi õigusnorm, millega on lubatud anda igapäevast puhkeaja puhkamisest erinevate eesmärkide saavutamiseks mõeldud tasustatud eripuhkusega samal ajal?
2. Kas Euroopa Parlamendi ja nõukogu 4. novembri 2003. aasta direktiivi 2003/88/EÜ tööaja korralduse teatavate aspektide kohta artiklit 7 tuleb tõlgendada nii, et sellega on vastuolus liikmesriigi õigusnorm, millega on lubatud anda põhipuhkust puhkamisest, lõõgastumisest ja huvialadega tegelemisest erinevate eesmärkide saavutamiseks mõeldud tasustatud eripuhkusega samal ajal?

<sup>(1)</sup> ELT 2003, L 299, lk 9; ELT eriväljaanne 05/04, lk 381.