

Aggravji u argumenti prinċipali

Dan l-appell huwa bbażat fuq ksur tad-dritt tal-Unjoni mwettaq mill-Qorti Ġenerali, jiġifieri l-Artikolu 52(1)(b) tar-Regolament tal-Kunsill 207/2009⁽¹⁾ dwar it-trade mark Komunitarja, emendat l-ahhar permezz tar-Regolament tal-Kunsill 2015/2424⁽²⁾.

Il-Qorti Ġenerali żbaljat fil-liġi meta kkonstatat li l-proprietarju tat-trade mark tal-Unjoni Ewropea/il-predeċessor tiegħu kien qed jaġixxi b'*mala fide* meta ppreżenta applikazzjoni sabiex jirreġistra t-trade mark Nru 006035547. Il-Qorti Ġenerali interpretat b'mod żbaljat il-kuncett ta' *mala fide*. Ma hemm xejn diżonest jew mhux etiku fl-użu ta' kliem deskrittiv sabiex jiġi deskritt negozju. Għaldaqstant, ir-reġistrazzjoni bhala trade mark ma kinitx b'*mala fide*.

⁽¹⁾ Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 207/2009 tas-26 ta' Frar 2009 dwar it-trade mark Komunitarja (ĠU 2009, L 78, p. 1).

⁽²⁾ Regolament (UE) 2015/2424 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-16 ta' Diċembru 2015 li jemenda r-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 207/2009 dwar it-trade mark Komunitarja u r-Regolament tal-Kummissjoni (KE) Nru 2868/95 li jimplementa r-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 40/94 dwar it-trade mark tal-Komunità, u li jhassar ir-Regolament tal-Kummissjoni (KE) Nru 2869/95 dwar id-drittijiet pagabbli lill-Uffiċċju tal-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trademarks u Disinji) (ĠU 2015, L 341, p. 21).

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Eparchiako Dikastirio Larnakas (Ċipru) fid-19 ta' Settembru 2018 – D. Z. vs Blue Air – Airline Management Solutions S.R.L.

(Kawża C-584/18)

(2018/C 445/06)

Lingwa tal-kawża: il-Grieg

Qorti tar-rinviju

Eparchiako Dikastirio Larnakas

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: D. Z.

Konvenuta: Blue Air – Airline Management Solutions S.R.L.

Domandi preliminari

- 1) Id-Deciżjoni Nru 565/2014/UE⁽¹⁾ għandha tiġi interpretata fis-sens li tipproduci effetti legali diretti b'mod li toħloq, minn naha, id-dritt għaċ-ċittadini ta' pajjiż terz li ma tkunx mehtieġa viża għall-finijiet tad-dhul tagħhom fit-territorju ta' Stat Membru ta' destinazzjoni u, min-naha l-oħra, l-obbligu għall-imsemmi Stat Membru ta' destinazzjoni li ma jehtieġx tali viża, fil-każ fejn dawn iċ-ċittadini huma detenturi ta' viża ta' dhul jew dritt ta' residenza li jaqa' taht il-lista ta' dokumenti li jibbenefikaw minn rikonossiment reċiproku skont id-Deciżjoni Nru 565/2014/UE, li l-Istat Membru ta' destinazzjoni impenja ruħu li jimplementa?
- 2) Trasportatur bl-ajru li, huwa stess jew/u permezz tar-rappreżentanti u agenti tiegħu fl-ajruport tal-Istat Membru ta' tluq, jirrifjuta l-imbark lil passigġier billi jinvoka r-rifjut ta' dhul min-naha tal-awtoritajiet tal-Istat Membru ta' destinazzjoni minhabba allegat nuqqas ta' viża ta' dhul, jista' jitqies li qed jaġixxi u jeżercita l-awtorità tiegħu bhala wahda mogħtija mill-imsemmi Stat, b'mod li l-passigġier leż jista' jopponi kontrih id-Deciżjoni Nru 565/2014/UE quddiem il-qorti tal-Istat Membru ta' tluq, għall-finijiet tat-turija li kien id-detentur ta' dritt ta' dhul li ma għandux bżonn viża addizzjonali u tat-talba għal kumpens għall-ksur ta' dan id-dritt u, konsegwentement, tal-kuntratt tiegħu ta' trasport?
- 3) Trasportatur bl-ajru jista', huwa stess jew/u permezz tar-rappreżentanti u agenti tiegħu fl-ajruport tal-Istat Membru ta' tluq, jirrifjuta l-imbark lil ċittadin ta' pajjiż terz billi jinvoka r-rifjut tal-awtoritajiet tal-Istat Membru ta' destinazzjoni li jippermettulu d-dhul fit-territorju tiegħu, mingħajr ma deċiżjoni bil-miktub u motivata ta' rifjut ta' dhul tkun giet adottata u/jew tkun giet ikkomunikata minn qabel [ara l-Artikolu 14(2) tar-Regolament (UE) 2016/399⁽²⁾, li kien l-Artikolu 13 tar-Regolament (KE) Nru 562/2006, li jipprevedi li d-dhul jista' biss jiġi rrifjutat permezz ta' deċiżjoni motivata], li b'hekk tiggarrantixxi r-rispett tad-drittijiet fundamentali u, iktar preċiżament, il-protezzjoni għadizzjarja tad-drittijiet tal-passigġier affettwat [ara l-Artikolu 4 tal-imsemmi Regolament (UE) 2016/399]?

- 4) L-Artikolu 2(j) tar-Regolament (KE) Nru 261/2004⁽³⁾ għandu jiġi interpretat fis-sens li jeskludi mill-kamp ta' applikazzjoni tiegħu kull każ ta' rifjut ta' imbark ta' passiġġier deċiż minn trasportatur bl-ajru minhabba, allegatament, "dokumenti ta' vvjaġġar inadegwati"? Tali rifjut ta' imbark jaqa' taht il-kamp ta' applikazzjoni tal-imsemmi regolament f'każ ta' deċiżjoni ta' qorti jew tribunal li tiġġudika, fid-dawl ta' ċirkustanzi speċifiċi għal kull kawża, li d-dokumenti ta' vvjaġġar kienu adegwati u li r-rifjut ta' imbark kien ingustifikat jew illegali inkwantu jmur kontra d-dritt tal-Unjoni?
- 5) Passiġġier jista' jiġi mcaħhad mid-dritt tiegħu għal kumpens ibbażat fuq l-Artikolu 4(3) tar-Regolament (KE) Nru 261/2004 fuq il-bażi ta' klawżola ta' limitazzjoni jew ta' esklużjoni tar-responsabbiltà ta' trasportatur bl-ajru f'każ ta' dokumenti ta' vvjaġġar allegatament inadegwati, meta tali klawżola tidher fil-kundizzjonijiet generali, ippubblikati minn qabel, dwar il-modalitajiet ta' funzjonament u/jew dwar il-provvisti ta' servizzi tal-imsemmi trasportatur? L-Artikolu 15, moqri flimkien mal-Artikolu 14 tar-regolament imsemmi iktar 'il fuq jipprekludi l-applikazzjoni ta' tali klawżoli ta' limitazzjoni u/jew ta' esklużjoni tar-responsabbiltà tat-trasportatur bl-ajru?

- ⁽¹⁾ Deċiżjoni Nru 565/2014/UE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-15 ta' Mejju 2014 li tintroduċi reġim simplifikat għall-kontroll tal-persuni fuq il-fruntieri esterni li jkun ibbażat fuq ir-rikonossiment unilaterali mill-Bulgarija, il-Kroazja, Ċipru u r-Rumanija ta' ċerti dokumenti bħala ekwivalenti għall-viżi nazzjonali tagħhom għat-tranzitu minn jew permanenzi intizi fit-territorji tagħhom li ma jaqbzux id-90 jum fi kwalunkwe perjodu ta' 180 jum u li thassar id-Deċiżjonijiet Nru 895/2006/KE u Nru 582/2008/KE (GU 2014, L 157, p. 23).
- ⁽²⁾ Regolament (UE) 2016/399 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tad-9 ta' Marzu 2016 dwar Kodiċi tal-Unjoni dwar ir-regoli li jirregolaw il-moviment ta' persuni min-naħa għall-oħra tal-fruntiera (Kodiċi tal-Fruntieri ta' Schengen) (GU 2016, L 77, p. 1).
- ⁽³⁾ Regolament (KE) Nru 261/2004 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-11 ta' Frar 2004 li jstabilixxi regoli komuni dwar il-kumpens u l-assistenza għal passiġġieri fil-każ li ma jithallewx jitiġħu u ta' kancellazzjoni jew dewmien twil ta' tijiriet, u li li jhassar ir-Regolament (KEE) Nru 295/91 (Test b'relevanza għaž-ŻEE) (GU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 7, Vol. 8, p. 10).

Appell ipprezentat fil-21 ta' Settembru 2018 minn The Goldman Sachs Group Inc. mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (It-Tmien Awla) fit-12 ta' Lulju 2018 fil-Kawża T-419/14, The Goldman Sachs Group vs Il-Kummissjoni Ewropea

(Kawża C-595/18 P)

(2018/C 445/07)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Appellanti: The Goldman Sachs Group Inc. (rappreżentanti: A. Mangiaracina, avvocatessa, J. Koponen, advokat)

Partijiet oħra fil-proċedura: Il-Kummissjoni Ewropea, Prysmian SpA, Prysmian Cavi e Sistemi Srl

Talbiet

L-appellant jitlob li l-Qorti tal-Ġustizzja joghħobha:

- tannulla s-sentenza appellata;
- tannulla, b'mod shih jew parzjalment (pereżempju, minn Mejju jew minn Novembru 2007, meta GS Group u l-entitajiet affiljati kellhom rispettivament bejn wieħed u iehor 45 % u 26 % tal-ishma ta' Prysmian) l-Artikoli 1, 2, 3 u 4 tad-Deċiżjoni tal-Kummissjoni C (2014) 2139⁽¹⁾ tat-2 ta' April 2014 safejn jikkonċernaw lir-rikorrenti; u / jew
- tnaqqas il-multa imposta fuq ir-rikorrenti permezz tal-Artikolu 2 tad-Deċiżjoni tal-Kummissjoni C (2014) 2139 tat-2 ta' April 2014; u
- tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż tal-ewwel istanza u tal-appell.

Aggravji u argumenti prinċipali

L-ewwel aggravju: Il-Qorti Ġenerali applikat b'mod żbaljat l-Artikolu 101 TFUE u l-Artikolu 23(2) tar-Regolament 1/2003⁽²⁾ billi żammet lir-rikorrenti responsabbli għal ksur imwettaq minn Prysmian matul il-perijodu mid-29 ta' Lulju 2005 u t-3 ta' Mejju 2007 ("il-perijodu qabel l-IPO").