

Överklagande ingett den 10 september 2018 av HF av den dom som tribunalen (första avdelningen i utökad sammansättning) meddelade den 29 juni 2018 i mål T-218/17, HF mot parlamentet

(Mål C-570/18 P)

(2018/C 455/29)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Klagande: HF (ombud: A. Tymen, avocate)

Övrig part i målet: Europaparlamentet

Klagandens yrkanden

Klaganden yrkar att domstolen ska

— Upphåva tribunalens dom av den 29 juni 2018 i mål T-218/17.

Således:

- Bifalla klagandens yrkanden i första instans och därmed:
- ogiltigförklara Europaparlamentets beslut av den 30 juni 2016 att avslå ansökan om bistånd,
- förplikta Europaparlamentet att ersätta klagandens icke-ekonomiska förlust, vilken enligt rätt och billighet kan uppskattas till 90 000 euro, och
- förplikta Europaparlamentet att ersätta rättegångskostnaderna i båda instanser.

Grunder och huvudargument

- Åsidosättande av rätten att bli hörd – Åsidosättande av artikel 41.1 a i stadgan
- Åsidosättande av artikel 41.1 i stadgan – Felaktig återgivning av klagandens argument – Åsidosättande av tribunalens motiveringsskyldighet.
- Åsidosättande av artikel 31.1 i stadgan – Åsidosättande av artikel 12a.1 och 3 och artikel 24 i tjänsteföreskrifterna..

Klaganden har vidare ifrågasatt tribunalens avgörande att förkasta ersättningsanspråket med motiveringen att det angripna beslutet inte ogiltigförklarats.

Begäran om förhandsavgörande framställd av Oberlandesgericht Frankfurt am Main (Tyskland) den 20 september 2018 – Verbraucherzentrale Berlin eV mot DB Vertrieb GmbH

(Mål C-583/18)

(2018/C 455/30)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Oberlandesgericht Frankfurt am Main

Parter i det nationella målet

Klagande: Verbraucherzentrale Berlin eV

Motpart: DB Vertrieb GmbH

Tolkningsfrågor

- 1) Ska artikel 2 led 6 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2011/83/EU av den 25 oktober 2011 om konsumenträttigheter tolkas på så sätt att den också omfattar avtal genom vilka företaget inte direkt åläggs att tillhandahålla en tjänst, utan konsumenten får rätt till rabatt på tjänster som beställs i framtiden?

Om den första frågan ska besvara jakande:

- 2) Ska det sektoriella undantaget för "avtal om passagerartransporttjänster" i artikel 3.3 k i Europaparlamentets och rådets direktiv 2011/83/EU av den 25 oktober 2011 om konsumenträttigheter tolkas på så sätt att det också är tillämpligt på omständigheter där konsumenten inte i gengäld direkt erhåller en transporttjänst, utan i stället får rätt till rabatt på transportavtal som ingås i framtiden?

Begäran om förhandsavgörande framställd av Centrale Raad van Beroep (Nederländerna) den 25 september 2018 – AFMB Ltd m.fl. mot Raad van bestuur van de Sociale verzekeringsbank

(Mål C-610/18)

(2018/C 455/31)

Rättegångsspråk: nederländska

Hänskjutande domstol

Centrale Raad van Beroep

Parter i det nationella målet

Klagande: AFMB Ltd m.fl.

Motpart: Raad van bestuur van de Sociale verzekeringsbank

Tolkningsfrågor

- 1) A. Ska artikel 14.2 a i förordning (EEG) nr 1408/71⁽¹⁾ tolkas så att en anställd internationell lastbilschaufför under sådana omständigheter som de i det nationella förfarandet ska anses som personal
- a. hos transportföretaget som rekryterat honom, till vilket han faktiskt står till obegränsat förfogande tills vidare och vilket utövar den faktiska arbetsledningsrätten gentemot honom och vilket faktiskt ska bära lönekostnaderna, eller
 - b. hos företaget som formellt har ingått ett anställningsavtal med honom och som enligt överenskommelse med transportföretaget som nämns i punkt a betalade lön till honom och i det avseendet betalade avgifter i medlemsstaten i vilken detta företag har sitt säte, och inte i medlemsstaten i vilken transportföretaget som nämns i punkt a har sitt säte, eller
 - c. hos både företaget som nämns i punkt a och företaget som nämns i punkt b?