

A harmadik megtámadott jogi aktus az Európai Parlament által az általános költségvetés közös szövegtervezetéről 2017. november 30-án elfogadott jogalkotási állásfoglalás.

A francia kormány végül azon jogi aktus megsemmisítését kéri, amellyel az Európai Parlament elnöke az EUMSZ 314. cikk (9) bekezdése alapján megállapította, hogy az általános költségvetést véglegesen elfogadták. Mint az kitűnik többek között az Európai Parlament 2017. november 30-i, csütörtöki ülésének jegyzőkönyvéből, az Európai Parlament elnöke által tett nyilatkozatról, majd az általános költségvetésnek az elnök általi aláírásáról van szó, amelyekre azt követően került sor, hogy szavaztak az általános költségvetés közös szövegtervezetére vonatkozó jogalkotási állásfoglalásról.

Egyetlen jogalapjában a francia kormány azt állítja, hogy a négy megtámadott jogi aktust meg kell semmisíteni azon az alapon, hogy azok megsértik az EU- és az EUM-Szerződés (6.) jegyzőkönyvét, valamint az EAK-Szerződés (3.) jegyzőkönyvét, amelyek az Európai Unió intézményeinek, egyes szerveinek, hivatalainak és szervezeti egységeinek székhelyéről szólnak.

Ugyanis mind az intézmények székhelyéről szóló jegyzőkönyvekből, mind pedig a Bíróság ítélezési gyakorlatából kitűnik, hogy az Európai Parlament az EUMSZ 314. cikkben részére biztosított költségvetési hatásköröket nem gyakorolhatja a Brüsszelben tartott további plenáris ülések során, hanem azokat a rendes plenáris üléseken kell gyakorolnia, amelyeket Strasbourgban tartanak.

Ugyanakkor, mivel az Európai Parlament elnöke jogi aktusának jogszerűségét nem a célja vagy a tartalma alapján vitatják, hanem kizárólag azért, mert e jogi aktust Strasbourgban, rendes plenáris ülés során kellett volna elfogadni, a francia kormány szerint az európai közszolgáltatások folytonossága biztosításának szükségessége, valamint a jogbiztonsággal összefüggő fontos indokok igazolják, hogy e jogi aktus joghatásait tartsák fenn a Szerződésekkel összhangban lévő új jogi aktus elfogadásáig.

---

**A Törvényszék (harmadik tanács) T-810/17. sz., King kontra Bizottság ügyben 2018. április 10-én hozott végzése ellen Anthony Andrew King által 2018. június 22-én benyújtott fellebbezés**

**(C-412/18. P. sz. ügy)**

(2019/C 44/09)

*Az eljárás nyelve: angol*

**Felek**

Fellebbező: Anthony Andrew King (képviselő: P. McKenna Solicitor)

A másik fél az eljárásban: Európai Bizottság

A Bíróság (hetedik tanács) a 2018. november 22-i végzésével a fellebbezést elfogadhatatlannak nyilvánította.

---

**A Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu (Lengyelország) által 2018. augusztus 23-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Dong Yang Electronics Sp. z o.o. kontra Dyrektor Izby Administracji Skarbowej we Wrocławiu**

**(C-547/18. sz. ügy)**

(2019/C 44/10)

*Az eljárás nyelve: lengyel*

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu

**Az alapeljárás felei**

Felperes: Dong Yang Electronics Sp. z o.o.

Alperes: Dyrektor Izby Administracji Skarbowej we Wrocławiu

**Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések**

- 1) Önmagában abból a tényből, hogy az Európai Unió területén kívüli székhelyű társaságnak Lengyelország területén leányvállalata van, levezethető-e a lengyelországi állandó telephely fennállása a közös hozzáadottértékadó-rendszerről szóló, 2006. november 28-i 2006/112/EK tanácsi irányelv<sup>(1)</sup> 44. cikke és a közös hozzáadottértékadó-rendszerről szóló 2006/112/EK irányelv végrehajtási intézkedéseinek megállapításáról szóló, 2011. március 15-i 282/2011/EU tanácsi végrehajtási rendelet<sup>(2)</sup> 11. cikkének (1) bekezdése értelmében?
- 2) Az első kérdésre adott nemleges válasz esetén, valamely harmadik személy köteles-e arra, hogy az Európai Unió területén kívüli székhelyű társaság és a leányvállalat közötti szerződéses jogviszonyokat megvizsgálja annak megállapítása érdekében, hogy az elsőként említett társaságnak van-e állandó telephelye Lengyelországban?

<sup>(1)</sup> HL L 347., 1. o.

<sup>(2)</sup> HL L 77., 1. o.

---

**A Sąd Okręgowy w Łodzi (Lengyelország) által 2018. szeptember 3-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Miasto Łowicz kontra Skarb Państwa – Wojewoda Łódzki**

(C-558/18. sz. ügy)

(2019/C 44/11)

Az eljárás nyelve: lengyel

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Sąd Okręgowy w Łodzi

**Az alapeljárás felei**

Felperes: Miasto Łowicz

Alperes: Skarb Państwa – Wojewoda Łódzki

**Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések**

Úgy kell-e értelmezni az Európai Unióról szóló szerződés 19. cikke (1) bekezdésének második albekezdését, hogy a tagállamok abból eredő – az uniós jog által szabályozott területeken a hatékony jogvédelem biztosításához szükséges jogorvoslati lehetőségek megteremtésére vonatkozó – kötelezettségével ellentétesek azok a rendelkezések, amelyek jelentősen növelik a bírakkal szembeni független fegyelmi eljárás garanciái sérülésének kockázatát Lengyelországban azáltal, hogy

- 1) lehetővé teszik a fegyelmi eljárások politikai befolyásolását,
  - 2) azzal a veszéllyel járnak, hogy a fegyelmi intézkedések rendszerét a bírósági határozatok tartalmának politikai ellenőrzésére használják fel, valamint
  - 3) lehetővé teszik, hogy a bírakkal szembeni fegyelmi eljárásokban bűncselekmény útján szerzett bizonyítékokat használjanak fel?
-