

Třetím aktem je legislativní usnesení Evropského parlamentu ze dne 30. listopadu 2017 o společném návrhu souhrnného rozpočtu.

Francouzská vláda se konečně domáhá zrušení aktu, jímž předseda Evropského parlamentu v souladu s čl. 314 odst. 9 SFEU prohlásil, že souhrnný rozpočet na rozpočtový rok 2018 je přijat s konečnou platností. Jak vyplývá zejména ze zápisu ze zasedání Evropského parlamentu konaného ve čtvrtek 30. listopadu 2017, jedná se o prohlášení předsedy Evropského parlamentu a o jeho následný podpis pod souhrnným rozpočtem, k čemuž došlo po hlasování o legislativním usnesení o společném návrhu souhrnného rozpočtu.

V rámci jediného žalobního důvodu francouzská vláda tvrdí, že všechny čtyři napadené akty musí být zrušeny z důvodu, že porušují Protokol č. 6 připojený k SEU a SFEU a Protokol č. 3 připojený k ESAE, které se týkají umístění sídel orgánů a některých institucí, subjektů a útvarů Evropské unie.

Jak z protokolů o sídle orgánů, tak z judikatury Soudního dvora totiž vyplývá, že Evropský parlament nemůže vykonávat rozpočtovou pravomoc, kterou mu svěřuje článek 314 SFEU, na doplňujících plenárních zasedáních konaných v Bruselu, nýbrž na řádných plenárních zasedáních konaných ve Štrasburku.

Vzhledem k tomu, že legalita napadeného aktu předsedy Evropského parlamentu není zpochybňována z důvodu jeho účelu nebo obsahu, ale pouze z důvodu, že měl být přijat na řádném plenárním zasedání ve Štrasburku, je podle francouzské vlády s ohledem na nutnost zaručit kontinuitu evropské veřejné služby a na významné důvody právní jistoty odůvodněné, aby byly právní účinky tohoto aktu zachovány do přijetí nového aktu, který bude v souladu se Smlouvami.

---

**Kasační opravný prostředek podaný dne 22. června 2018 Anthonym Andrewem Kingem proti usnesení Tribunálu (třetího senátu) vydanému dne 10. dubna 2018 ve věci T-810/17, King v. Komise**

**(Věc C-412/18 P)**

(2019/C 44/09)

Jednací jazyk: angličtina

#### **Účastníci řízení**

Účastník řízení podávající kasační opravný prostředek: Anthony Andrew King (zástupkyně: P. McKenna, solicitor)

Další účastnice řízení: Evropská komise

Usnesením ze dne 22. listopadu 2018 Soudní dvůr (sedmý senát) rozhodl, že kasační opravný prostředek je nepřístupný.

---

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Wojewódzkim Sądem Administracyjnym we Wrocławiu (Polsko) dne 23. srpna 2018 – Dong Yang Electronics Sp. z o.o. v. Dyrektor Izby Administracji Skarbowej we Wrocławiu**

**(Věc C-547/18)**

(2019/C 44/10)

Jednací jazyk: polština

#### **Předkládající soud**

Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu

#### **Účastníci původního řízení**

Žalobkyně: Dong Yang Electronics Sp. z o.o.

Žalovaný: Dyrektor Izby Administracji Skarbowej we Wrocławiu

**Předběžné otázky**

- 1) Lze z pouhé skutečnosti, že společnost se sídlem mimo území Evropské unie vlastní na území Polska dceřinou společnost, dovodit, že v Polsku existuje stálá provozovna ve smyslu článku 44 směrnice Rady 2006/112/ES ze dne 28. listopadu 2006 o společném systému daně z přidané hodnoty <sup>(1)</sup> a čl. 11 odst. 1 prováděcího nařízení Rady (EU) č. 282/2011 ze dne 15. března 2011, kterým se stanoví prováděcí opatření ke směrnici 2006/112/ES o společném systému daně z přidané hodnoty <sup>(2)</sup>?
- 2) V případě záporné odpovědi na první otázku, má třetí osoba povinnost zkoumat smluvní vztahy mezi společností se sídlem mimo území Evropské unie a dceřinou společností s cílem zjistit, zda prvně zmíněná společnost má v Polsku stálou provozovnu?

<sup>(1)</sup> Úř. věst. 2006, L 347, s. 1

<sup>(2)</sup> Úř. věst. 2011, L 77, s. 1

---

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Sądem Okręgowym w Łodzi (Polsko) dne 3. září 2018 – Miasto Łowicz v. Skarb Państwa – Wojewoda Łódzki**

(Věc C-558/18)

(2019/C 44/11)

Jednací jazyk: polština

**Předkládající soud**

Sąd Okręgowy w Łodzi

**Účastníci původního řízení**

Žalobce: Miasto Łowicz

Žalovaný: Skarb Państwa – Wojewoda Łódzki

**Předběžné otázky**

Musí být čl. 19 odst. 1 druhý pododstavec Smlouvy o Evropské unii vykládán v tom smyslu, že povinnost, která z něj vyplývá pro členské státy, a sice povinnost stanovit prostředky nezbytné k zajištění účinné právní ochrany v oblastech pokrytých právem Unie brání vnitrostátní právní úpravě, která podstatně zvyšuje riziko porušení záruk nezávislého kárného řízení vůči soudcům v Polsku prostřednictvím:

- 1) politického vlivu na vedení kárných řízení,
  - 2) rizika použití kárného režimu jakožto systému politické kontroly obsahu soudních rozhodnutí a
  - 3) možnosti použít v kárných řízeních proti soudcům důkazy získané za pomoci trestného činu?
-