

Begäran om förhandsavgörande framställd av Bundesgerichtshof (Tyskland) den 21 augusti 2018 – AS mot Deutsches Patent- und Markenamt

(Mål C-541/18)

(2018/C 436/25)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Bundesgerichtshof

Parter i det nationella målet

Klagande: AS

Motpart: Deutsches Patent- und Markenamt

Tolkningsfråga

Har ett kännetecken särskiljningsförmåga om det finns praktiskt betydelsefulla och närliggande möjligheter att använda det som ursprungsangivelse för varorna eller tjänsterna, även om denna användning inte är den mest sannolika formen för användning av kännetecknet ⁽¹⁾?

⁽¹⁾ Tolkning av artikel 3.1 b i Europaparlamentets och rådets direktiv 2008/95/EG av den 22 oktober 2008 om tillnärmningen av medlemsstaternas varumärkeslagar (EUT L 299, 2008, s. 25).

Begäran om förhandsavgörande framställd av Upper Tribunal (Förenade kungariket) den 20 augusti 2018 – HM Revenue & Customs mot HD

(Mål C-544/18)

(2018/C 436/26)

Rättegångsspråk: engelska

Hänskjutande domstol

Upper Tribunal

Parter i det nationella målet

Klagande: HM Revenue & Customs

Motpart: HD

Tolkningsfrågan

Ska artikel 49 FEUF tolkas så, att den innebär att en sådan person, som upphör att driva verksamhet som egenföretagare på grund av fysiska begränsningar vilka uppträder i slutfasen av graviditeten och till följd av förlossningen, behåller sin ställning som egenföretagare, i den mening som avses i nämnda artikel, om hon återupptar ekonomisk verksamhet eller söker arbete inom en rimlig tid efter att ha fött barn?

Begäran om förhandsavgörande framställd av Saarländischen Oberlandesgericht (Tyskland) den 23 augusti 2018 – BGL BNP Paribas SA mot TeamBank AG Nürnberg

(Mål C-548/18)

(2018/C 436/27)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Saarländischen Oberlandesgericht