

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Bundesgerichtshof (Nemecko) 21. augusta 2018 – AS/Deutsches Patent- und Markenamt**

(Vec C-541/18)

(2018/C 436/25)

*Jazyk konania: nemčina*

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Bundesgerichtshof

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

*Žalobca:* AS

*Žalovaný:* Deutsches Patent- und Markenamt

**Prejudiciálna otázka**

Má znak rozlišovaciu spôsobilosť, ak existujú prakticky významné a ľahko pochopiteľné možnosti použiť ho ako odkaz na pôvod tovarov a služieb, aj keď pritom nejde o najpravdepodobnejšiu formu použitia znaku <sup>(1)</sup>?

<sup>(1)</sup> Výklad článku 3 ods. 1 písm. b) smernice Európskeho parlamentu a Rady 2008/95/ES z 22. októbra 2008 o aproximácii právnych predpisov členských štátov v oblasti ochranných známok (Ú. v. EÚ L 299, 2008, s. 25).

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Upper Tribunal (Spojené kráľovstvo) 20. augusta 2018 – HM Revenue & Customs/HD**

(Vec C-544/18)

(2018/C 436/26)

*Jazyk konania: angličtina*

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Upper Tribunal

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

*Odvolateľka:* HM Revenue & Customs

*Odporkyňa:* HD

**Prejudiciálna otázka**

Má sa článok 49 ZFEÚ vykladať v tom zmysle, že osoba, ktorá prestane vykonávať samostatnú zárobkovú činnosť v situácii, kedy čelí fyzickým obmedzeniam vo vyšších štádiách tehotenstva a po pôrode, si zachováva postavenie samostatne zárobkovo činnnej osoby v zmysle uvedeného článku za predpokladu, že sa vráti k ekonomickej aktivite alebo si hľadá prácu v primeranej lehote po narodení jej dieťaťa?

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Saarländisches Oberlandesgericht (Nemecko) 23. augusta 2018 – BGL BNP Paribas SA/TeamBank AG Nürnberg**

(Vec C-548/18)

(2018/C 436/27)

*Jazyk konania: nemčina*

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Saarländisches Oberlandesgericht