

2018 m. rugpjūčio 21 d. Bundesgerichtshof (Vokietija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje AS / Deutsches Patent- und Markenamt

(Byla C-541/18)

(2018/C 436/25)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Bundesgerichtshof

Šalys pagrindinėje byloje

Pareiškėja ir apeliantė: AS

Atsakovė ir kita proceso šalis: Deutsches Patent- und Markenamt

Prejudicinis klausimas

Ar žymuo turi skiriamųjų požymių, jei yra praktiniu požiūriu svarbių ir akivaizdžių galimybių naudoti jį prekių ar paslaugų kilmei žymėti, net jei tai ir nėra labiausiai tikėtinas šio žymens naudojimo būdas ⁽¹⁾?

⁽¹⁾ 2008 m. spalio 22 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2008/95/EB valstybių narių teisės aktams, susijusiems su prekių ženklais, suderinti (OL L 299, 2008, p. 25) 3 straipsnio 1 dalies b punkto išaiškinimas.

2018 m. rugpjūčio 20 d. Upper Tribunal (Jungtinė Karalystė) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje HM Revenue & Customs / HD

(Byla C-544/18)

(2018/C 436/26)

Proceso kalba: anglų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Upper Tribunal

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: HM Revenue & Customs

Atsakovė: HD

Prejudicinis klausimas

Ar SESV 49 straipsnis aiškintinas taip, kad asmuo, kuris nutraukia savarankiškai dirbančio asmens veiklą dėl fizinių suvaržymų, atsiradusių paskutiniiais mėnesiais ar po gimdymo, išlaiko savarankiškai dirbančio asmens, kaip apibrėžta šiame straipsnyje, statusą, jeigu per pagrįstą laikotarpį po vaiko gimimo atnaujina ekonominę veiklą arba pradeda ieškoti darbo?

2018 m. rugpjūčio 23 d. Saarländisches Oberlandesgericht (Vokietija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje BGL BNP Paribas SA / TeamBank AG Nürnberg

(Byla C-548/18)

(2018/C 436/27)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Saarländisches Oberlandesgericht